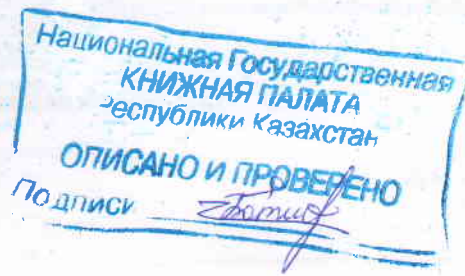


Рамка мониторинга инклюзивного образования в Республике Казахстан



УДК 37.0
ББК 74.00
н 72



н 72 Ногайбаева Г.

Рамка мониторинга инклюзивного образования в Республике Казахстан / Г. Ногайбаева, С. Жумажанова, Е. Коротких. – Астана: АО ИАЦ, 2017 – 185 с.

Сборник содержит Единую рамку мониторинга инклюзивного образования на уровне республики/региона и организаций дошкольного, общего среднего, технического и профессионального, высшего и послевузовского образования. В рамочном документе определены целевые индикаторы, меры по достижению и методика их расчета. В приложении представлен опросник для обучающихся и их родителей, педагогов, руководителей организаций образования

Сборник предназначен лицам, разрабатывающим политику, а также менеджерам, которые играют важную роль в деле осуществления изменений, необходимых для реализации инклюзивного образования.

ISBN 978-601-7904-07-4

© АО «Информационно-аналитический центр», 2017

Предисловие

В данном документе представлена Единая рамка мониторинга инклюзивного образования в Республике Казахстан (далее – Единая рамка мониторинга), разработанная по заказу Министерства образования и науки Республики Казахстан проектной группой АО «Информационно-аналитический центр» (далее – ИАЦ) с учетом международного опыта и предложений родителей, педагогов, обучающихся, руководителей организаций образования, специалистов управлений и отделов образования, представителей НПО.

Единая рамка мониторинга содержит 24 индикатора по 5 ключевым задачам на национальном / региональном уровне и 60 показателей по всем уровням образования (дошкольное – 14, школьное – 16, техническое и профессиональное – 15, высшее и послевузовское образование – 15) по 3 направлениям (инклюзивная культура, инклюзивная политика, инклюзивная практика). Кроме того, в ней определены мероприятия для достижения разработанных проектной группой целевых индикаторов инклюзивного образования.

Задачи рамочного документа связаны с основными направлениями развития инклюзивного образования - совершенствованием НПА и менеджмента; продвижением идей инклюзивности в образовании; обеспечением кадровыми, методическими, материально-техническими ресурсами.

Единая рамка мониторинга предварительно обсуждена на рабочей встрече со специалистами управлений образования, Национального научно-практического центра коррекционной педагогики, Национальной академии образования имени И. Алтынсарина. С учетом полученных предложений документ представлен широкому обсуждению на республиканском круглом столе.

Единая рамка мониторинга на национальном уровне адресована лицам, разрабатывающим политику, а также менеджерам, которые играют важную роль в деле осуществления изменений, необходимых для реализации инклюзивного образования. Показатели рамки мониторинга на местном уровне могут оказать организациям образования существенную помощь в самостоятельной разработке шагов, ведущих к созданию инклюзивной образовательной среды.

Благодарность

ИАЦ выражает благодарность всем обучающимся и их родителям, педагогам и руководителям детских садов, школ, колледжей и вузов, специалистам управлений и отделов образования Акмолинской, Южно-Казахстанской, Карагандинской областей и городов Астана, Алматы, уделившим время для интервью, фокус-групп и анкетирования в рамках социологического исследования.

Также ИАЦ благодарит за консультации и рекомендации по развитию инклюзивного образования Сулейменову Р.А. (доктора педагогических наук, профессора, генерального директора ТОО «Центр САТР»), Елисееву И.Г. (заведующую лабораторией специального школьного образования Национального научно-практического центра коррекционной педагогики, кандидата педагогических наук, доцента), Ахтанову А.Т. (председателя Ассоциации родителей детей-инвалидов, члена Координационного совета по проблемам инвалидов при акимате г. Алматы). Кроме того, благодарность выражается Шырынбековой Ш.О. (заведующей ПМПК Южно-Казахстанской области), Дударевой М.А. (методисту обласного учебно-методического кабинета управления образования Акмолинской области), Шаяхметовой А.А. (заведующей кафедрой социальной и возрастной педагогики КГУ имени Ш. Уалиханова), Даупбаевой К.Т. (директору ОСШ №27 г.Караганды), Бурдинской О.В. (директору областной специальной коррекционной школы - интерната №1 для детей с задержкой психического развития и интеллектуальными нарушениями г. Кокшетау).

Значительный вклад в разработку Единой рамки мониторинга инклюзивного образования в Республике Казахстан был обеспечен за счет предложений, поступивших от Абаевой Г.А. (директора ГУ «Национальный научно-практический центр коррекционной педагогики»), Ибраева М.У. (председателя Координационного совета по развитию инклюзивного образования Акмолинской области), Зарубаевой Б.М. (старшего научного сотрудника Центра развития инклюзивного образования НАО имени И.Алтынсарина), Исмагуловой С.К. (директора Центра развития инклюзивного образования НАО имени И.Алтынсарина), Аргынова А.Х. (директора Научно-информационного центра гражданского образования г. Астана), Темирбаевой М.Ж. (главного специалиста управления образования Акмолинской области).

Оглавление

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	4
ГЛОССАРИЙ	6
ВВЕДЕНИЕ	11
I	ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ЕДИНОЙ РАМКИ МОНИТОРИНГА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
1.1.	Что такое инклюзивное образование и почему оно так важно? 14
1.2.	Обзор исследований в области инклюзивного образования в Республике Казахстан 17
1.3.	Краткий обзор состояния инклюзивного образования 19
1.4.	Нормативное правовое обеспечение инклюзивного образования 26
1.5.	Учебно-методические и материально-технические условия для инклюзивного образования 34
1.5.1.	Дошкольное воспитание и обучение 34
1.5.2.	Общее среднее образование 37
1.5.3.	Техническое и профессиональное, послесреднее образование 46
1.5.4.	Высшее и послевузовское образование 50
1.6.	Кадровая поддержка инклюзивного образования 54
1.7.	Информационно-разъяснительная работа по продвижению инклюзивного образования 62
1.8.	Менеджмент инклюзивного образования 65
	ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ 69
II	ЕДИНАЯ РАМКА МОНИТОРИНГА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
2.1.	Аннотация к Единой рамке мониторинга инклюзивного образования в Республике Казахстан 74
2.1.1.	Единая рамка мониторинга на национальном / региональном уровне 75
2.1.2.	Единая рамка мониторинга на уровне организаций образования 96
2.2.	Международный опыт мониторинга инклюзивного образования 114
	ПРИЛОЖЕНИЯ 126
	Список использованных источников 181

Список сокращений

АОП	Адаптированная общеобразовательная программа
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
ГПРОН	Государственная программа развития образования и науки
ЗПР	Задержка психического развития
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
КС МНЭ РК	Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан
МЗ РК	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
МИО	Местные исполнительные органы
МОН РК	Министерство образования и науки Республики Казахстан
МТСЗН РК	Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан
НАО им. И. Алтынсарина	Национальная академия образования имени И. Алтынсарина
НДС	Налог на добавленную стоимость
ННПЦ КП	Национальный научно-практический центр коррекционной педагогики
НОБД	Национальная образовательная база данных
НОДА	Нарушения опорно-двигательного аппарата
НПА	Нормативный правовой акт
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ООН	Организация Объединённых Наций

ООП	Особые образовательные потребности
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПМПК	Психолого-медико-педагогическая консультация
ПМСП	Первичная медико-санитарная помощь
ПП РК	Постановление Правительства Республики Казахстан
РК	Республика Казахстан
РФ	Российская Федерация
РЦ	Реабилитационный центр
СМИ	Средства массовой информации
ЦУР	Соединенные Штаты Америки
ЮНЕСКО	Техническое и профессиональное образование
ТУП	Типовой учебный план
ЦУР	Цели в области устойчивого развития
ЮНЕСКО	Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

Глоссарий

Дискриминация по признаку инвалидности (ООН)

Любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Она включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении (*Конвенция ООН о правах инвалидов*)

Инвалид (Казахстан)

Лицо, имеющее нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, увечьями (ранениями, травмами, контузиями), их последствиями, дефектами, которое приводит к ограничению жизнедеятельности и необходимости его социальной защиты (*Закон «О социальной защите инвалидов в РК»*)

Инвалид (ООН)

Лицо с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими (*Конвенция ООН о правах инвалидов*)

Инвалид (РФ)

Лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее

	необходимость его социальной защиты (<i>Закон «О социальной защите инвалидов в РФ»</i>)
Инвалидность (ВОЗ)	Зонтичный термин для обозначения нарушений, ограничений в действиях и ограничений в участии (<i>Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья</i>)
Инвалидность (Великобритания)	Физическое или психическое нарушение, имеющее длительное и существенное отрицательное влияние на их способность осуществлять повседневную деятельность (<i>Закон о детях и семьях</i>)
Инвалидность (Швеция)	Постоянное физическое, умственное или интеллектуальное ограничение функциональных возможностей человека, которое возникло или рискует возникнуть вследствие травмы или врожденного заболевания (<i>Закон о дискриминации</i>)
Индивидуальная программа реабилитации инвалида (Казахстан)	Документ, определяющий конкретные объемы, виды и сроки проведения реабилитации инвалида (<i>Закон «О социальной защите инвалидов в РК»</i>)
Инклюзивное образование (Казахстан)	Процесс, обеспечивающий равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей (<i>Закон «Об образовании»</i>)
Инклюзивное образование (ВОЗ)	Образование, основанное на праве всех обучающихся на получение качественного образования, удовлетворяющего основные образовательные потребности (<i>Всемирный доклад об инвалидности, 2011</i>)
Инклюзивное образование (ЮНЕСКО)	Процесс, направленный на удовлетворение разнообразных потребностей всех учащихся путем расширения их участия в обучении, культурной деятельности и жизни общества, а также уменьшения масштабов социальной изоляции в рамках системы образования и недопущения исключения из нее. Этот процесс связан с изменениями и преобразованиями в содержании, подходах, структурах и стратегиях, а его отличительной чертой является общая концепция, охватывающая всех детей соответствующей возрастной группы, и убежденность в том, что обязанностью государства является

	обеспечение образования для всех детей (ЮНЕСКО, <i>Руководство по инклюзии: обеспечение доступа к образованию для всех, 2005 г.</i>)
Инклюзивное образование (Россия)	Обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей (Закон «Об образовании в РФ»)
Концепция инклюзивного образования (ЮНЕСКО)	Общий руководящий принцип поддержки образования в целях устойчивого развития, обучения на протяжении всей жизни и обеспечения равных образовательных возможностей для всех слоев общества (ЮНЕСКО, «Инклюзивное образование: путь в будущее», <i>Международная конференция по вопросам образования, 2008 г.</i>)
Лицо с инвалидностью (Германия)	Лицо, чьи физическое функционирование, умственные способности и психологическое здоровье с высокой степенью вероятности отклоняются на более чем 6 месяцев от состояния, типичного для соответствующего возраста, и чье участие в общественной жизни, таким образом, нарушено (9 том <i>Социального кодекса</i>)
Лицо с инвалидностью (Италия)	Лицо, имеющее физические, психологические, сенсорные нарушения постоянного или прогрессирующего характера, вызывающие учебные, социальные и профессиональные трудности, а также создающие ситуацию уязвимости и социальной изоляции (<i>Рамочный закон об оказании помощи, социальной интеграции и правах лиц с ограниченными возможностями</i>)
Лицо с инвалидностью (США)	Лицо, нуждающееся в специальных образовательных и других соответствующих услугах из-за нарушений здоровья: аутизм, слепоглухота, глухота, ЗПР (3-9 лет), эмоциональные и поведенческие нарушения, нарушения слуха, умственная отсталость, множественные нарушения, НОДА, другие нарушения здоровья, специфические нарушения обучаемости, речевые или языковые нарушения, травматическое повреждение мозга, нарушения зрения (включая слепоту) (<i>Закон об образовании лиц с ограниченными возможностями IDEA</i>)
Лицо с особыми образовательными	Лицо, которые испытывают постоянные или временные трудности в получении образования, обусловленные здоровьем, нуждающиеся в специальных,

потребностями (Казахстан)	общеобразовательных учебных программах и образовательных программах дополнительного образования (<i>Закон «Об образовании»</i>)
Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья (РФ)	Обучающийся, имеющий недостатки в физическом и (или) психическом развитии (<i>Закон «Об образовании в РФ»</i>)
Особые образовательные потребности (Великобритания)	Трудности в обучении или ограниченные возможности, требующие для обучающегося специальных образовательных услуг (<i>Закон о детях и семьях</i>)
Особые образовательные потребности (Германия)	Индивидуально адаптированные меры в образовании, занятиях, лечении и уходе за детьми и молодыми людьми с физическими и сенсорными нарушениями, а также социально-психологическими нарушениями (<i>Постоянная конференция министров образования и культуры земель ФРГ</i>)
Профессиональная реабилитация инвалидов (Казахстан)	Комплекс мер, направленных на получение или восстановление нарушенных или утраченных профессиональных навыков, знаний и умений инвалидов, их адаптацию и трудоустройство (<i>Закон «О социальной защите инвалидов в РК»</i>)
Профилактика инвалидности (Казахстан)	Комплекс мер, направленных на раннюю диагностику, предупреждение возникновения физических, умственных, психических, сенсорных и других дефектов и перехода дефекта в постоянное функциональное ограничение или инвалидность, а также мероприятия по охране здоровья, улучшению экологической среды обитания человека, формированию здорового образа жизни, обеспечению безопасных условий труда, предотвращению травматизма на производстве, снижению профессиональных заболеваний (<i>Закон «О социальной защите инвалидов в РК»</i>)
Разумное приспособление	Внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций, и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами

	наравне с другими всех прав человека и основных свобод (<i>Конвенция ООН о правах инвалидов</i>)
Ребенок-инвалид (Казахстан)	Лицо в возрасте до восемнадцати лет, имеющее нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, увечьями (ранениями, травмами, контузиями), их последствиями, дефектами, которое приводит к ограничению жизнедеятельности и необходимости его социальной защиты (<i>Закон «О социальной защите инвалидов в РК»</i>)
Социальная реабилитация инвалидов (Казахстан)	Комплекс мер, направленных на создание условий для преодоления инвалидами ограничений жизнедеятельности, восстановление социального статуса, их социально-бытовой и средовой адаптации (<i>Закон «О социальной защите инвалидов в РК»</i>)
Студент с ограниченными интеллектуальными возможностями (США)	Студент А) с умственной отсталостью или когнитивным нарушением, характеризующимся значительными ограничениями в i) интеллектуальном или когнитивном функционировании; и ii) адаптивном поведении, выраженном в концептуальных, социальных и практических адаптивных навыках; В) который в настоящее время или ранее имеет право на бесплатное надлежащее государственное образование в соответствии с Законом IDEA (<i>Закон о возможностях в высшем образовании</i>)

Введение

Обеспечение всех граждан равным доступом к высококачественному образованию – одна из ключевых основ образовательных политик мирового сообщества. 1 января 2016 года вступили в силу 17 Глобальных целей в области устойчивого развития (ЦУР), принятые 193 государствами-членами ООН.

ЦУР 4 провозглашает обязательность «обеспечения инклюзивного и справедливого качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех».

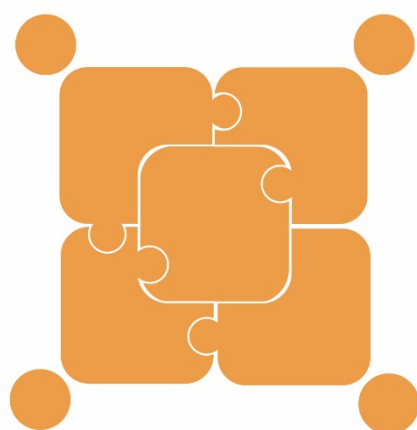
Для ее реализации обозначены 7 задач до 2030 года, в том числе задача 4.5: «Ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ ко всем уровням образования и профессиональной подготовке для находящихся в неблагоприятном положении лиц, включая лиц с инвалидностью».

Политика Казахстана направлена на приоритизацию прав всех граждан вне зависимости от их социального, экономического, культурного статуса на качественное образование. В частности, в Послании Главы государства народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050:

Единая цель, единые интересы, единое будущее» Нурсултан Назарбаев поручил «усилить внимание к нашим гражданам с ограниченными возможностями. Для них Казахстан должен стать безбарьерной зоной. Позаботиться об этих людях, которых немало, – наш долг перед собой и обществом».

В Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы заявлена политика по развитию инклюзивного образования. Вместе с тем в настоящее время не выработаны единый понятийный аппарат и механизм реализации данной политики на всех уровнях образования от дошкольного до высшего. Отсутствуют четкие индикаторы мониторинга инклюзивного образования и методика их расчета.

Разработанная проектной группой АО «ИАЦ» Единая рамка мониторинга нацелена на оценку достигнутого прогресса в области равного доступа к качественному образованию для всех и продвижение принципов инклюзивности в государственной образовательной политике.



1 ГЛАВА

ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ЕДИНОЙ
РАМКИ МОНИТОРИНГА
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН





Закон РК «Об образовании» пункт 21-5 статьи 1: «инклюзивное образование – процесс, обеспечивающий равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом ООП и индивидуальных возможностей»



Количество детей с ООП от 0 до 18 лет составило 144 783 ребенка или 2,65% от всего детского и подросткового населения



В стране обучающимся с ООП оказывают поддержку...



Развитие системы инклюзивного образования – одно из приоритетных направлений Государственной программы развития образования и науки РК на 2016-2019 годы (ГПРОН). В ней предусмотрены целевые индикаторы по созданию равных условий и безбарьерного доступа для обучающихся с ООП (пандусы, подъемники, лифты, информационные и библиотечные ресурсы и др.), определены ожидаемые результаты.

Дети 0-3 лет

Из 7 285 детей раннего возраста с ООП охвачены коррекционной помощью 4360 (59,9%)*



Дети 3-6 лет

Из 40 943 ребенка с ООП в системе образования воспитываются и обучаются 29 849 (72,9%)*



Дети 7-18 лет

В 2016-2017 учебном году из 96 555 детей с ООП 88 899 (92,1%) охвачены обучением*



*По состоянию на начало 2017 года (в массовых, специальных и частных организациях образования, на дому и др.)



**По данным МЗ РК по состоянию на 2015 год



***По данным социологического опроса АО «ИАЦ» в РК

1.1. Что такое инклюзивное образование и почему оно так важно?

Мировым сообществом инклюзивное образование понимается всеобъемлюще: это качественное, гибкое, индивидуализированное и недискриминационное образование для всех (Рисунок 1). ЮНЕСКО данное понятие трактуется как «процесс, направленный на удовлетворение разнообразных потребностей всех учащихся путем расширения их участия в обучении, культурной деятельности и жизни общества, а также уменьшения масштабов социальной изоляции в рамках системы образования и недопущения исключения из нее»¹.

Согласно ВОЗ, «инклюзивное образование основано на праве всех обучающихся на получение качественного образования, удовлетворяющего основные образовательные потребности»².

Во Всемирной декларации по образованию для всех (Джомтъян, Таиланд, 1990 г.), излагается общее видение инклюзивности: обеспечение всеобщего доступа к образованию для всех детей, молодежи и взрослых, а также содействие равенству в этой области. Это означает осуществление упреждающих действий по выявлению барьеров и препят-

ствий, с которыми многие люди сталкиваются в получении доступа к образовательным возможностям, а также определению ресурсов, необходимых для преодоления таких препятствий»³.

В законодательстве Германии, Италии, Великобритании, США, Швеции нет официального определения термина «инклюзивное образование». В Швеции, в частности, система образования функционирует по принципу «школа для всех» и сфокусирована на предоставлении равного доступа к образованию учащимся с учетом их индивидуальных потребностей. Дети с особыми образовательными потребностями (ООП) не рассматриваются как отдельная группа, отличающаяся от других детей»⁴.

Инклюзивное образование - один из ключевых трендов в мире в связи с глобальностью проблемы отсутствия равного доступа всех детей к качественному образованию. К примеру, по данным ЮНЕСКО, только 10% всех детей с ограниченными возможностями посещают школу, и только 5% получают начальное образование»⁵.

Реализация инклюзивного образования имеет значительное влияние на

экономическое развитие. Исследование ЮНЕСКО 2009 года показало, что, по оценкам, потери от нетрудоспособности части населения в Европе и Центральной Азии составляют не менее 35,6% общемирового ВВП⁶.

Результаты исследования, проведенного в Канаде, показывают, что если лица с ограниченными возможностями не являются участниками рынка труда, то производственные потери достигают 7,7% ВВП (\$55,8 млрд). Всемирный банк признает, что общая стоимость ВВП, потерянного вследствие инвалидности, составляет от \$1,4 млрд до \$1,9 млрд⁷.

Повышая шансы найти достойную работу с адекватной заработной платой, образование способствует сокращению масштабов нищеты и уменьшению неравенства в оплате труда в связи с дискриминацией по признаку инвалидности, социально-экономическому статусу и другим основаниям.

Таким образом, вложения в инклюзивное образование сейчас позитивно отразятся на экономике и челове-

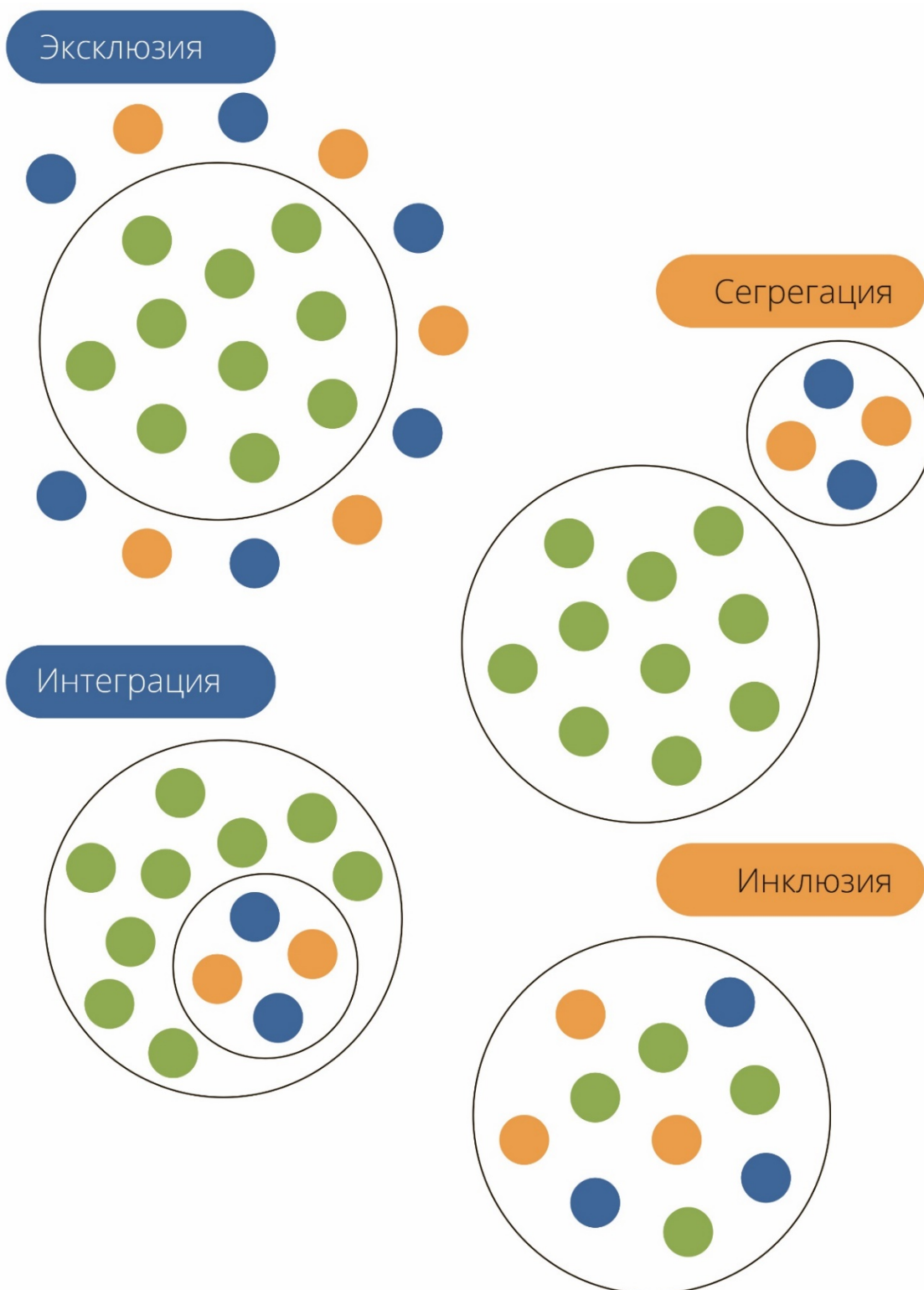
ческом потенциале Казахстана в будущем. Создание условий равного доступа к качественному обучению граждан с ООП имеет большие преимущества в дальнейшей перспективе. Это, прежде всего, успешная социальная адаптация и возможность самореализации.

Обучаясь инклюзивно, дети с ООП учатся быть открытыми, приобретают жизненно необходимые навыки коммуникации, взаимодействия с окружающими людьми. Ранняя социальная инклюзия является залогом уверенности в том, что в будущем они смогут адаптироваться в современной жизни.

Проведение исследований в области поддержки лиц с ООП является неотъемлемой частью развития инклюзивного образования в мире. Множество исследований подтверждают, что когда школьники с разными образовательными потребностями обучаются вместе, они получают более высокие академические и поведенческие результаты, навыки социального взаимодействия, возможности для успешной самореализации:

- ✓ Учащиеся с ООП, взаимодействуя с детьми с высокими навыками общения, часто имитируют их поведение и навыки в будущем (*Banda, Hart, & Liu-Gitz, 2010; Holahan & Costenbader, 2000*).
- ✓ Дети без ООП учатся быть более понимающими и дружелюбными по отношению к детям с ООП (*Odom & Bailey, 2001*).
- ✓ Школьники без ООП, обучающиеся совместно с детьми с ООП, достигают более высоких результатов по чтению и математике (*Cole, Waldron, & Majd, 2004*).
- ✓ Включение детей с ООП в массовую образовательную среду положительно или нейтрально отразилось на успеваемости их одноклассников без нарушений здоровья (*Kalambouka, Farrell, Dyson, & Kaplan, 2007; Ruijs & Peetsma, 2009; Ruijs, Van der Veen, & Peetsma, 2010; Sermier Dessemontet & Bless, 2013*).
- ✓ Дети с ООП, обучившиеся в инклюзивной школьной среде, имеют более успешную послешкольную жизнь в сравнении с их сегрегированными сверстниками, так как они имеют более значимые социальные навыки в контексте основных областей образования, трудоустройства и независимой жизни (*Haber et al., 2016; Ryndak, Ward, Alper, Montgomery, & Storch, 2010; Test, Mazzotti, Mustian, Fowler, Kortering, & Kohler, 2009*).
- ✓ Школьники с ООП, обучающиеся инклюзивно, имеют в два раза больше вероятности обучиться в колледже или вузе в сравнении с детьми с ООП, обучающимися в специальных школах (*Rojewski, Lee, & Gregg, 2015*).

Рисунок 1. Отличие инклюзии от интеграции, сегрегации и эксклюзии



Источник: Иллюстрация АО «ИАЦ», 2017 г.

1.2. Обзор исследований в области инклюзивного образования в Республике Казахстан

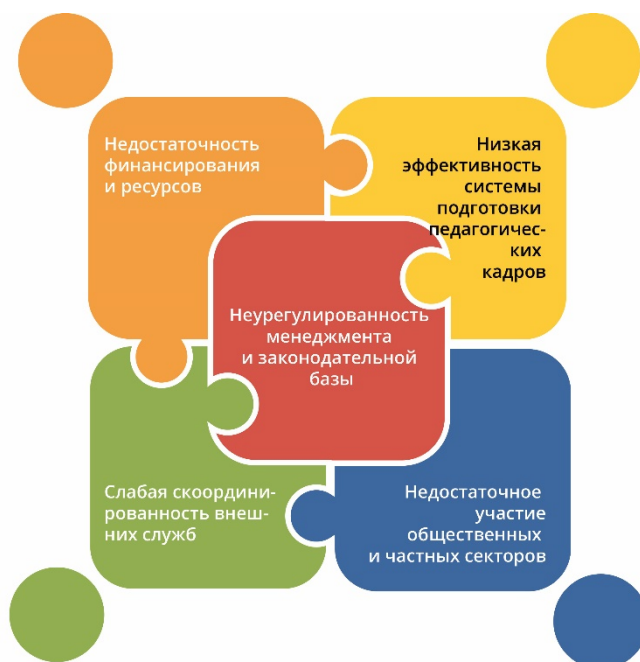
Одним из крупнейших исследований, посвященных вопросам инклюзивного образования в Казахстане, является Обзор национальной политики в области образования ОЭСР «Казахстан, Кыргызская Республика и Таджикистан 2009: учащиеся с особыми потребностями и

ограниченными возможностями». В нем представлен анализ политики для детей с ООП, а также факторов, обеспечивающих построение инклюзивной образовательной системы.

ОЭСР отмечает такие проблемы, как неурегулированность менеджмента и законодательной базы, недостаточность финансирования и ресурсов, низкая эффективность системы подготовки педагогических кадров, слабая скоординированность внешних служб, недостаточное участие общественных и частных секторов (Рисунок 2). По итогам отчета представлено 37 рекомендаций для Казахстана. В настоящее время рекомендации планомерно выполняются. К примеру, ОЭСР была отмечена необходимость повышения заработной платы учителей, работающих с детьми с нарушениями здоровья. Данная рекомендация выполнена: с 2016 года для педагогов предусмотрена доплата за работу с детьми с ООП в размере 40% от базового должностного оклада.

В другом исследовании ОЭСР «Обзор национальной образовательной

Рисунок 2. Проблемы развития инклюзивного образования в РК: выводы ОЭСР



политики: среднее образование в Казахстане» (2014 г.) одной из 43 рекомендаций является «пересмотреть планы Правительства по внедрению инклюзивного образования, сделав их более эффективными, так как дети с ООП по-прежнему страдают от очевидно неравных возможностей».

Среди национальных исследований в области инклюзивного образования следует выделить наиболее крупные за последнее десятилетие: «Оценка нужд и потребностей уязвимых групп детей и их семей» (ЮНИСЕФ, ИЦ «САНДЖ», 2008); «Семейное неблагополучие: причины и предупреждение» (КОПД МОН РК, САНДЖ, 2009); «Доступ к качественному образованию для детей из социально-уязвимых групп: ситуационный анализ» (Сорос-Казахстан, ЦИ «САНДЖ», 2011); «Проблемы детского и подросткового аутизма в г. Аксай и г. Уральск Западно-Казахстанской области» (Проект «Молодые исследователи» Фонда Сорос-Казахстан, 2011); «Женщины с ограниченными возможностями г. Алматы и Алматинской области: уровень жизни, занятость, самочувствие и личная жизнь» (Ассоциация женщин с инвалидностью «Шырақ», Центр гендерных исследований г. Алматы, 2007); «Особенности привлечения на работу лиц с ограниченными возможностями в РК» (Проект Фонда Сорос-Казахстан Новое поколение правозащитников, 2016); «Реализация права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями в РК» (Проект Фонда Сорос-Казахстан Новое поколение правозащитников, 2016); «Специальные социальные услуги для лиц с ментальными нарушениями – действующая

практика и условия для деинституционализации» (МЗСР РК, Сорос-Казахстан, ОФ «Аман-саулық», 2016) и другие.

В период с 24 июня по 17 июля 2017 года для более полного понимания текущей ситуации и определения сильных и слабых сторон политики по продвижению равенства и справедливости в образовании АО «ИАЦ» проведено социологическое исследование в гг. Астана и Алматы, Южно-Казахстанской, Карагандинской и Акмолинской областях.

В рамках исследования использован смешанный метод сбора информации, включающий групповое анкетирование, интервьюирование, фокус-группы, а также изучение законодательства, вторичных источников информации (результаты международных и казахстанских исследований).

Всего проведено 59 глубинных интервью, 18 фокус-групп и 184 анкетных опроса. Объем выборки – 300 респондентов из числа представителей управлений и отделов образования, общественных объединений и фондов, воспитанников/учащихся и их родителей, руководителей и педагогов массовых и специальных детских садов/школ, студентов, преподавателей, администрации колледжей и вузов, а также специалистов ННПЦ КП, ПМПК, КППК, РЦ.

По итогам данного исследования получена качественная оценка текущей ситуации, раскрыты более детальные причины существующих проблем, выработаны конкретные предложения по их решению. Результаты исследования послужили основой для разработки Единой рамки мониторинга инклюзивного образования в РК.

1.3. Краткий обзор состояния инклюзивного образования

Государственная образовательная политика Казахстана обозначила курс на развитие инклюзивного образования с целью обеспечения доступности качественного образования для всех.

Особое внимание уделяется лицам, имеющим особые потребности в образовании в связи с нарушениями здоровья, поведенческими и эмоциональными проблемами, социальными, психологическими, экономическими, лингвистическими, культурными причинами и др.

Наибольшую долю обучающихся с ООП составляют лица, которые испытывают постоянные или временные трудности в получении образования по состоянию здоровья. По данным 57 областных и городских психолого-медико-педагогических консультаций (ПМПК) на начало 2017 года их численность в возрасте от 0 до 18 лет составила 144 783 ребенка или 2,65% от всего детского и подросткового населения⁸.

Коррекционно-педагогическую поддержку детям с ООП оказывают 12 реабилитационных центров (РЦ), 143 кабинета психолого-педагогической коррекции (КППК), 725 логопедических

пунктов. Их деятельность имеет ключевую роль в повышении равенства образовательных возможностей. От 40 до 60% детей, получивших раннюю коррекционную педагогическую поддержку, направляются на обучение в общеобразовательные школы⁹.



Наибольшую долю обучающихся с ООП составляют лица, которые испытывают постоянные или временные трудности в получении образования по состоянию здоровья



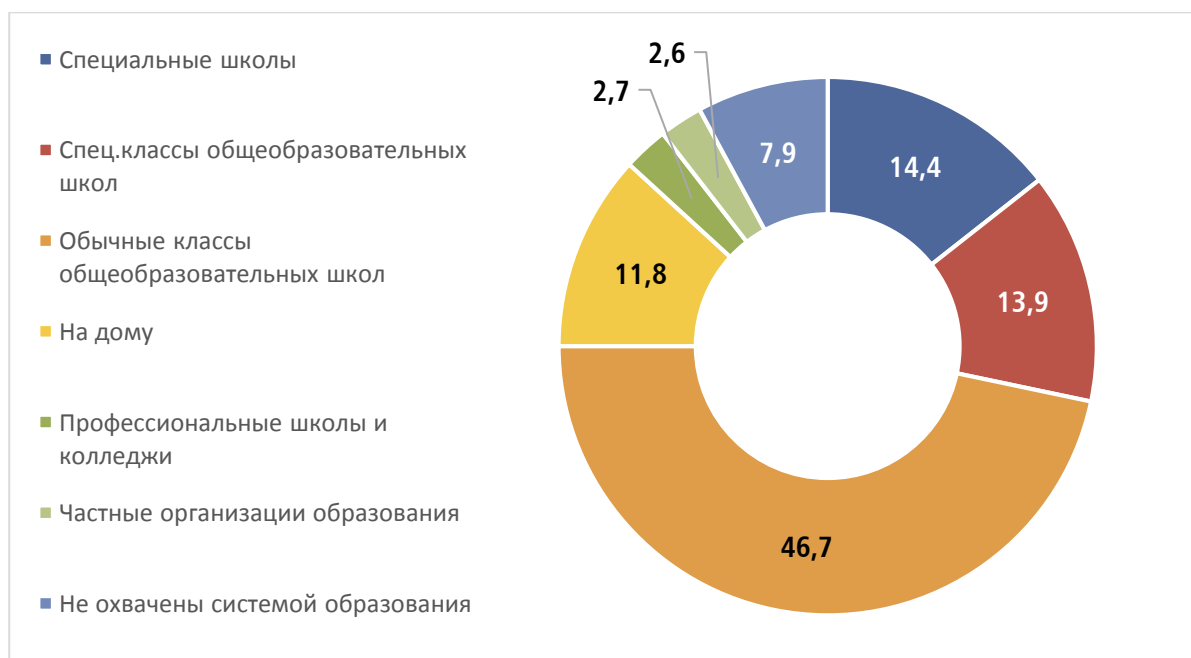
Для оказания научно-методической, организационно-консультативной помощи педагогам и родителям функционируют 7 ресурсных центров инклюзивного образования (Актюбинская – 1, Акмолинская – 1, Карагандинская – 1, Западно-Казахстанская – 2, Кызылординская – 1, КазНПУ им. Абая – 1). Открытие таких центров актуально для других регионов страны.

В 2016-2017 учебном году из 96 555 детей, которые испытывают постоянные или временные трудности в получении образования по состоянию здоровья (школьный возраст – 7-18 лет), 88 899 (92,1%) охвачены обучением.

Из них: в специальных организациях образования обучается 13897 (14,4%); в специальных классах общеобразовательных школ – 13433 (13,9%); в

обычных классах общеобразовательных школ – 45104 (в том числе 32,9% – без коррекционно-педагогической поддержки; 13,8% – с коррекционно-педагогической поддержкой); обучаются на дому – 11390 (11,8%); в профессиональных школах и колледжах – 2558 (2,7%); в частных организациях образования – 2517 (2,6%) учащихся с ООП (Рисунок 3)¹⁰.

Рисунок 3. Доля детей 7-18 лет с нарушениями здоровья, охваченных обучением, %



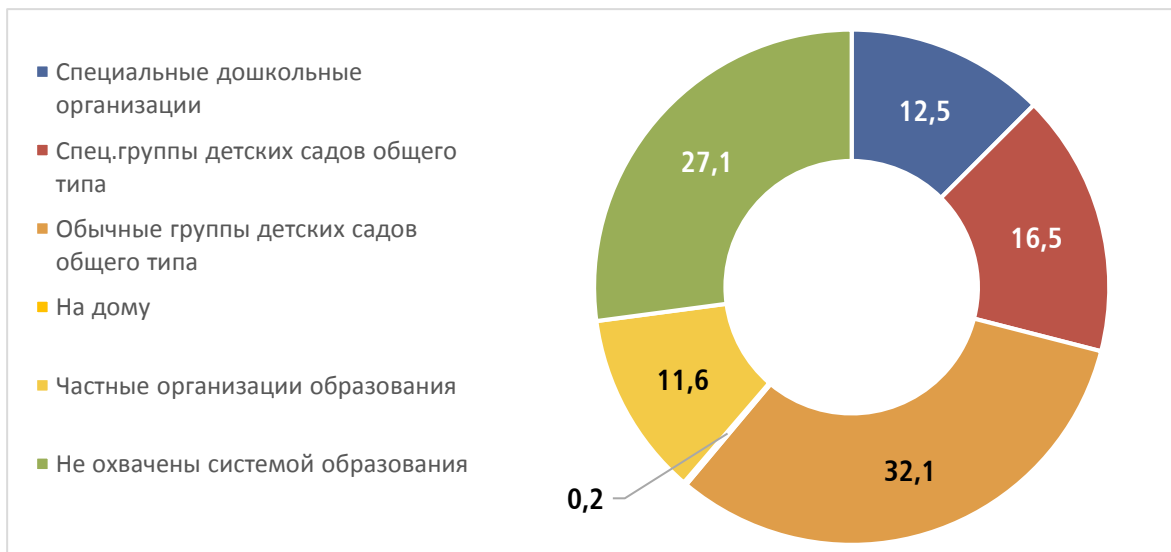
Источник: Данные ННПЦ КП на 1 января 2017 г.

Из 40 943 ребенка дошкольного возраста с ООП (3-6 лет) в системе образования воспитываются и обучаются 29 849 (72,9%).

Из них: в специальных дошкольных организациях - 5110 (12,5%); в специальных группах детских садов общего типа – 6755 (16,5%); в обычных группах

детских садов общего типа – 13151 (в том числе 19,6% - без коррекционно-педагогической поддержки; 12,5% - с коррекционно-педагогической поддержкой); воспитываются на дому – 67 (0,2%); в частных организациях образования – 4766 (11,6%) детей с ООП (Рисунок 4).

Рисунок 4. Доля детей 3-6 лет с нарушениями здоровья, охваченных обучением, %

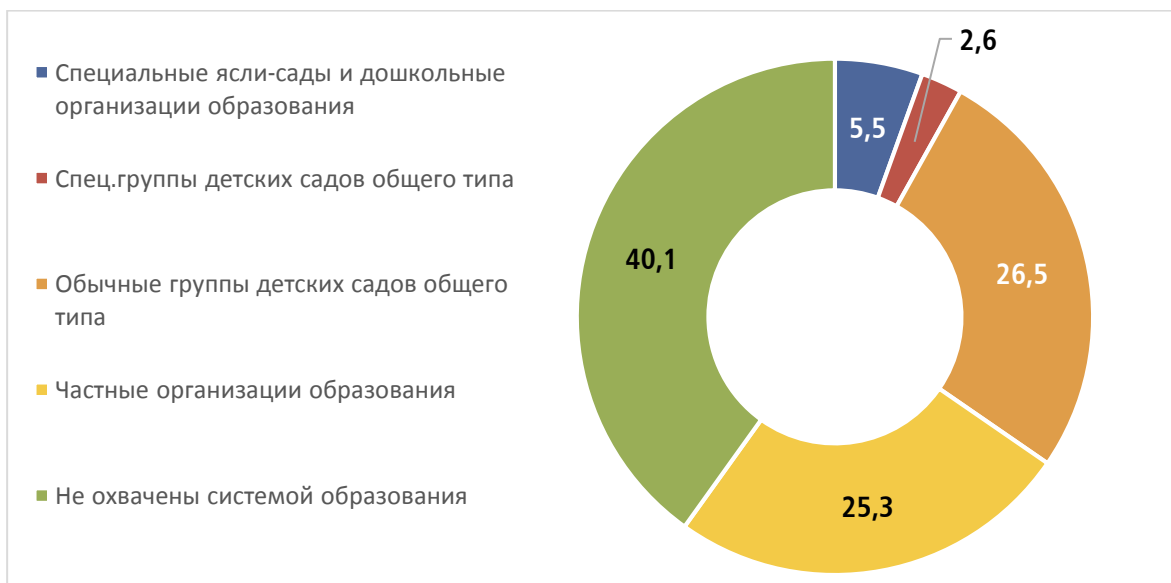


Источник: Данные ННПЦ КП на 1 января 2017 г.

Из 7 285 детей раннего возраста с ООП (0-3 лет) в системе образования коррекционно-педагогическую помощь получают 4360 (59,9%). Из них: в специальных ясли-садах и дошкольных организациях образования – 401 (5,5%); в

специальных группах детских садов общего типа – 186 (2,6%); в общих группах – 1 933 (26,5%); в частных организациях образования – 1 840 (25,3%) (Рисунок 5)¹¹.

Рисунок 5. Доля детей 0-3 лет с нарушениями здоровья, охваченных обучением



Источник: Данные ННПЦ КП на 1 января 2017 г.

Что касается обучающихся, чьи особые образовательные потребности возникли в связи с социальными, экономическими, лингвистическими причинами, для них также предусмотрена поддержка.

В частности, для получения образования детям из отдаленных сел и малообеспеченных семей, из семей оралманов и этнических меньшинств предоставляются особые условия: подвоз к школе, материальная помощь, языковые курсы, дополнительные занятия, квоты на поступление в вузы, возможность обучаться на родном языке и т.п. Так, по состоянию на 2016 год, 32 школы страны ведут обучение на узбекском (1 733 учащегося), уйгурском (15 569 уч.), таджикском (3 980 уч-ся) языках. Кроме того, в 33 воскресных школах (651 ученик) предоставляется возможность изучения родного языка и традиций своего народа (украинский, татарский, корейский, немецкий и др.).

Особой заботой государства окружены дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. По данным КС МНЭ РК, число данной категории детей по состоянию на 2015 год составляет 29 666 человек (2014 год - 32 362). Из них переданы под опеку (попечительство) 19 761 ребенок (2014 г. - 21 350), на патронатное воспитание - 1 839 детей (2014 г. - 1820).

Остальные 8 666 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей воспитываются в 146 (2014 г. - 188) различных интернатных учреждениях системы социальной защиты населения и системы образования (детские дома и

школы-интернаты, детские дома и детские деревни семейного типа и др.). Большинство из них – это дети от 7 до 17 лет, основная причина отсутствия опеки у детей и подростков – лишение (3 433 ребенка) и отказ (1 028 детей) от родительских прав.

В соответствии с законодательством РК дети иностранных граждан и лиц без гражданства имеют равные с гражданами РК права на получение образования. В 2015 году зарегистрировано 3 039 мигрантов от 0 до 17 лет, из них 1 777 – школьного возраста¹². Все учащиеся-мигранты охвачены обучением, для них организуются психологическое сопровождение и дополнительные занятия, проводится работа с их родителями. Обеспечение конституционных прав на образование и удовлетворение образовательных потребностей данной категории детей находится на постоянном контроле органов образования.


Организациями системы образования и социальной защиты населения проводятся профилактические мероприятия в отношении детей, имеющих трудности в социальной адаптации. Численность обучающихся, находящихся в школах-интернатах для детей с девиантным поведением и особым режимом воспитания, сократилась с 237 человек в 2015 году до 154 в 2016 году. Цель таких школ - обеспечение воспитания, обучения и социальной реабилитации несовершеннолетних в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет с девиантным поведением.

Конкретные области действий, необходимые, по мнению участников социологического исследования АО «ИАЦ», для качественного развития

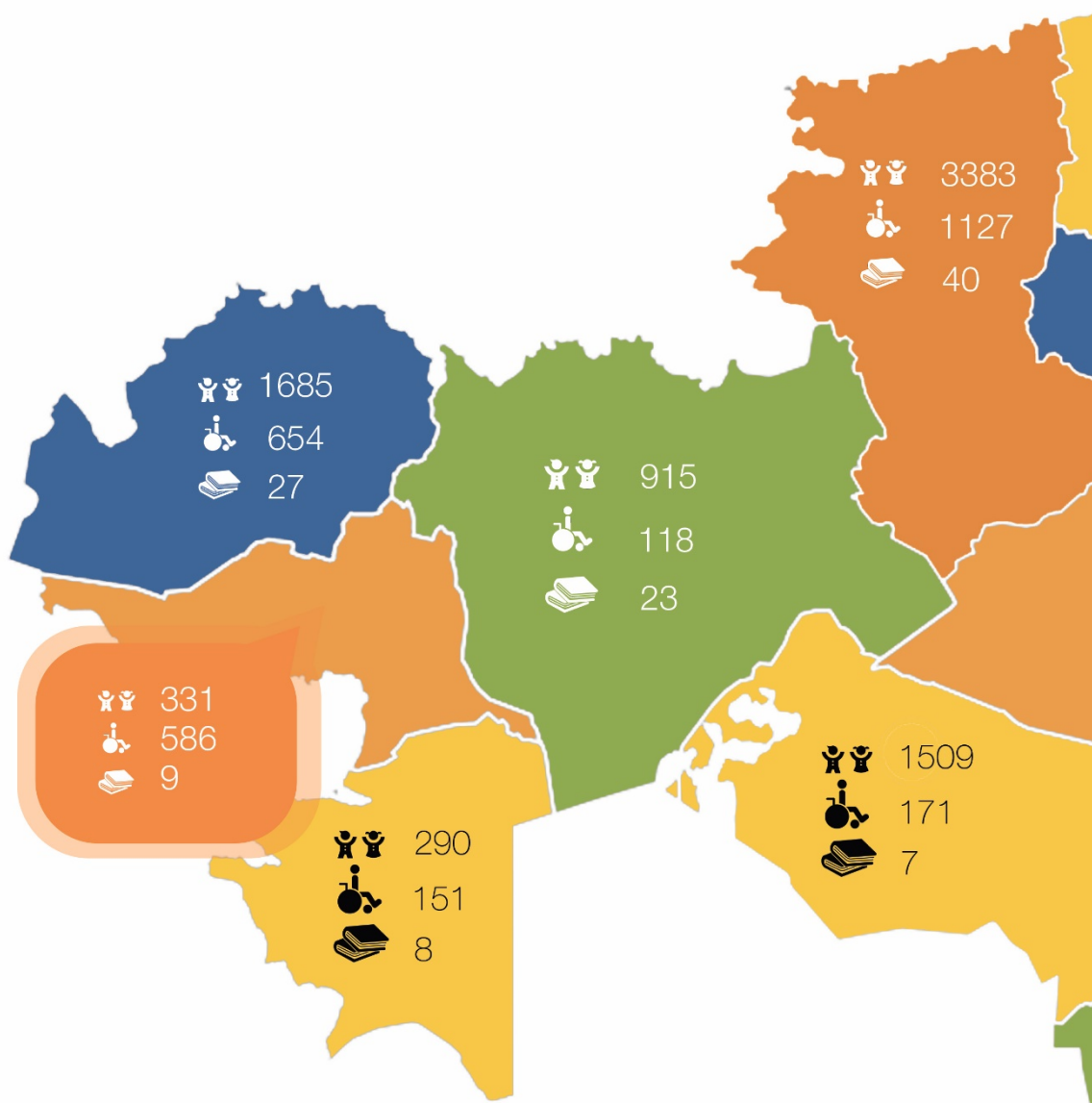
инклюзивного образования, представлены на рисунке. Они более детально изложены в последующей части настоящего документа.



Дети с ООП по Республике Казахстан

 Дети от 0 - 6 лет 31 598

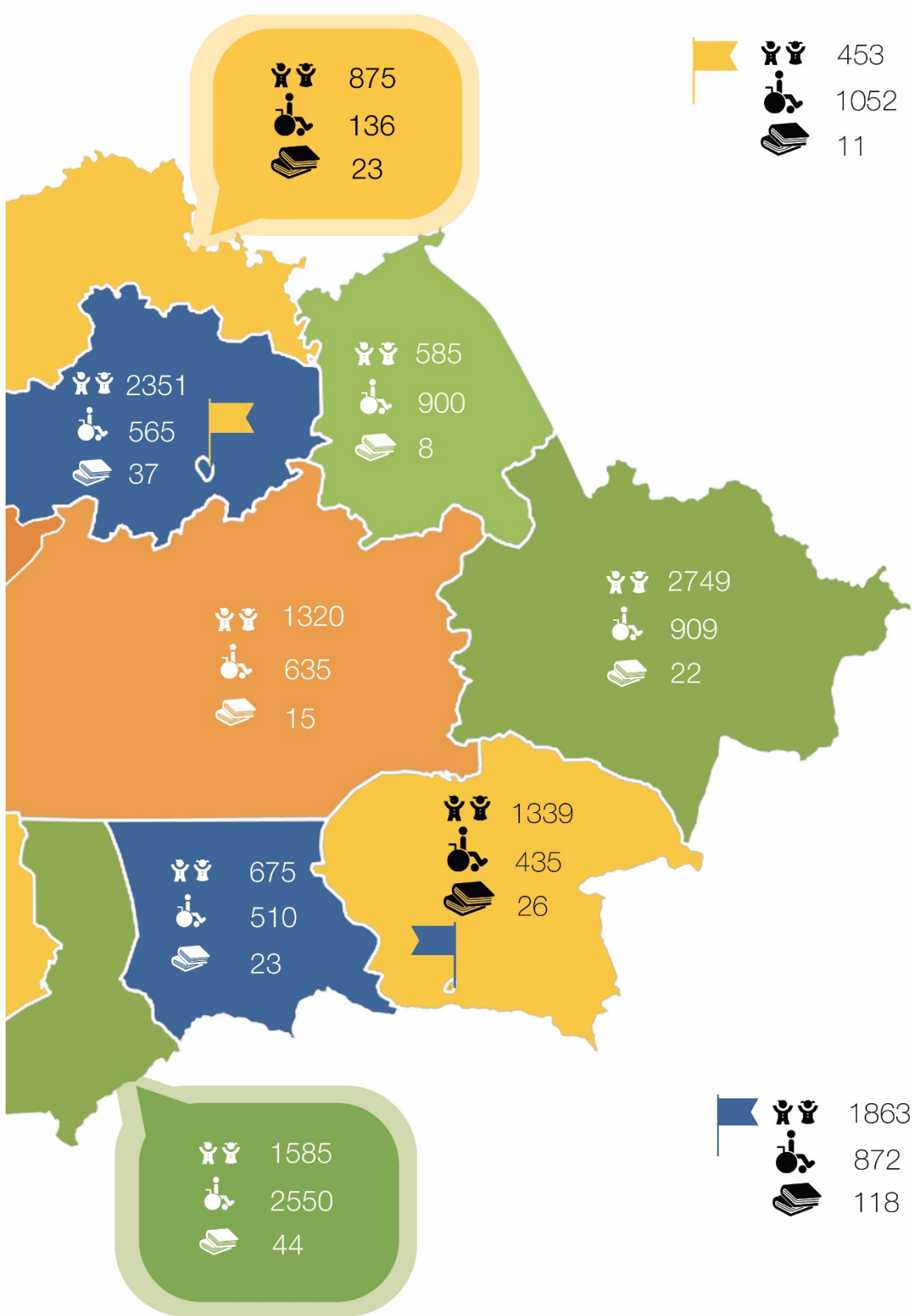
 Дети от 7 - 18 лет 95 279



 контингент детей с ООП, обучающихся инклюзивно

 контингент детей с ООП, обучающихся в специальных классах

 сеть школ, где есть учебники УМЛ



1.4. Нормативное правовое обеспечение инклюзивного образования

Политика инклюзивного образования в Казахстане реализуется согласно

международным и национальным правовым актам (Рисунки 6, 7).

Рисунок 6. Международные правовые акты, регламентирующие вопросы инклюзивного образования



Рисунок 7. Национальные правовые акты, регламентирующие вопросы инклюзивного образования



В Саламанкской декларации и Рамках действий по образованию лиц с ООП продекларирована необходимость доступа данных групп детей к обучению в массовых организациях образования.

Конвенцию о правах инвалидов ратифицировали более 150 стран. 20 февраля 2015 года принят Закон РК «О ратификации Конвенции о правах инвалидов». В настоящее время Казахстан – единственная страна в Центральной Азии, которая ратифицировала данную Конвенцию. В развитых странах Европы ратификация проведена раньше (Швеция – 2008 г., Италия – 2009 г.).

В Казахстане гарантии прав детей на получение образования закреплены в Конституции Республики Казахстан: статья 30 «Гражданам гарантируется бесплатное среднее образование в государственных учебных заведениях. Среднее образование обязательно».

Право каждого ребенка на образование с учетом его индивидуальных особенностей и потребностей гарантировано также Законом РК «Об образовании». В нем пункт 21-5 статьи 1 гласит: «инклюзивное образование – процесс, обеспечивающий равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом ООП и индивидуальных возможностей».

В соответствии с Законом РК «Об образовании» предусмотрены «специальные условия для получения образования» – «условия, включающие специальные учебные программы и методы обучения, технические и иные средства, среду жизнедеятельности, а также медицинские, социальные и иные услуги, без которых невозможно освоение общеобразовательных учебных и образовательных программ лицами (детьми) с ООП»¹³.

▪ В **Сербии** Законом об основах системы образования и воспитания (2009 г.) определены основные принципы инклюзивного образования: внедрение и утверждение инклюзивного подхода, равные возможности для всех детей, антидискриминация, десегрегация, толерантность, приоритет интереса ребенка, охват всех детей образованием. В Законе отмечено, что «система образования должна обеспечить снижение выбытия учащихся из организаций образования, особенно учащихся из социально-уязвимых групп, учащихся с нарушениями здоровья и инвалидов, других лиц с особой обучаемостью, а также способствовать их повторному включению в систему образования в соответствии с принципами инклюзивного образования»¹⁴

▪ В **Италии** Национальный закон 517 (1977 г.) предусматривает, что «дети с ООП должны обучаться инклюзивно в обычном классе без дискриминации, дифференциации и других форм сегрегации». Следовательно, отсутствуют какие-либо социальные, здравоохранительные или образовательные административные органы, которые бы решали, в какой школе должен учиться ребенок – массовой или специальной. Все массовые школы обязаны принимать детей с любыми видами нарушений здоровья, даже самыми сложными¹⁵

▪ В нормативной правовой базе многих развитых стран имеются отдельные законодательные акты по недопущению дискриминации и сегрегации. Так, в **Швеции** действует Закон о дискриминации (2008 г.), который предписывает запрет

дискриминации во всех сферах жизнедеятельности. Организации образования должны разрабатывать ежегодный план, содержащий меры по борьбе с притеснением прав детей по гендерному, этническому, религиозному признакам, по признаку инвалидности¹⁶. Похожие законы есть в **США** (Закон о защите прав граждан с ограниченными возможностями, 1990 г.), **Германии** (Общий Закон о равном обращении, 2006 г.), **Великобритании** (Закон о равенстве), **Сербии** (Закон о запрете дискриминации, 2009 г.) (Приложение 1)

Качественное образование, социальная защита и обеспечение доступа для всех категорий населения к объектам социальной инфраструктуры и информации, свободный выбор рода деятельности и другие права гарантированы Законами «О правах ребенка в Республике Казахстан», «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан», «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», «О архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

В Казахстане также принят ряд ведомственных документов, регулирующих вопросы инклюзивного образования, в частности, утверждены приказом МОН РК «Методические рекомендации по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями», «Комплекс мер по дальнейшему развитию системы инклюзивного образования в РК на 2015-2020 годы» и «Концептуальные подходы к развитию инклюзивного образования в Республике Казахстан».

Развитие системы инклюзивного образования – одно из приоритетных направлений Государственной программы развития образования и науки РК на 2016-2019 годы (ГПРОН). В ней

предусмотрены целевые индикаторы по созданию равных условий и безбарьерного доступа для обучающихся с ООП (пандусы, подъемники, лифты, информационные и библиотечные ресурсы и др.), определены ожидаемые результаты.

При этом действующая стратегическая и нормативная правовая база недостаточно обширна для комплексного развития инклюзивного образования. Необходимо принятие прорывных законодательных инициатив, укрепляющих права лиц с ООП.



Необходимо принятие прорывных законодательных инициатив, укрепляющих права лиц с ООП



Это будет способствовать выполнению обязательств страны по отношению к гражданам с нарушениями здоровья в рамках Конвенции ООН о правах инвалидов. К примеру, разработка Дорожной карты развития инклюзивного образования с учетом Конвенции ООН о правах инвалидов, Глобальных целей в области устойчивого развития может стать действенным механизмом развития инклюзии в стране.

- В **Германии** в 2011 году принят Национальный план действий по внедрению Конвенции ООН о правах инвалидов, направленный на сокращение разрыва между законодательством и практикой в области поддержки людей с инвалидностью в ближайшие десять лет. План содержит 213 мероприятий, схем и проектов по всем сферам жизни. Для мигрантов в 2007 году разработан Национальный план интеграции, направленный на разработку мер по предоставлению возможности молодежи из семей мигрантов пройти обучение по всем уровням образования. В 2012 году План реформирован в Национальный план действий для интеграции¹⁷

- В **Англии** с 2004 года функционирует стратегический документ «Каждый ребенок имеет значение» (ЕСМ), содержащий национальную рамку по достижению благополучия детей и подростков. В 2007 году разработан «Детский план» - стратегия, направленная на оказание поддержки семьям в период обучения их детей с ООП, повышение образовательных результатов детей с ООП и искоренение детской нищеты к 2020 году¹⁸

- В **России** действует Государственная программа «Доступная среда» на 2011-2020 годы. Цель - создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции граждан с инвалидностью в общество и повышению уровня их жизни¹⁹

- В **Сербии** на национальном уровне принят План действий по инклюзивному образованию - 2020, содержащий меры по эффективной реализации нормативных правовых актов, трансформации специальных школ и специальных классов массовых школ на основе лучшего опыта соседних стран, развитию сети ресурсных центров поддержки инклюзивного образования, профессиональному развитию педагогов и обеспечению соответствия их компетенций образовательным потребностям детей с нарушениями здоровья или из уязвимых групп, менеджменту инклюзивных процессов²⁰

- На межстрановом уровне принята Европейская стратегия по вопросам инвалидности на 2010-2020 годы. Это основополагающий инструмент политики для людей с инвалидностью и представляющих их организаций, используемый для создания безбарьерной среды в **Европе**. В Стратегии определены 8 основных направлений деятельности: доступность, участие, равенство, занятость, образование и профессиональная подготовка, социальная защита, здравоохранение и внешние действия²¹

Анализ нормативного правового обеспечения инклюзивного образования в РК показал необходимость внесения поправок в некоторые базовые документы.

1. В Законе РК «Об образовании» понятие «лица (дети) с ООП» трактуется узко: «лица (дети), которые испытывают постоянные или временные трудности в получении образования, *обусловленные*

здоровьем, нуждающиеся в специальных, общеобразовательных учебных программах и образовательных программах дополнительного образования»²².

Ориентация системы образования Казахстана на стандарты ОЭСР подчеркивает важность обеспечения единых подходов к определению лиц с ООП. ОЭСР делит учащихся с ООП на три категории:



Необходимо привести в единообразие трактовку «лица (дети) с ООП» во всех нормативных документах в соответствии с международными подходами



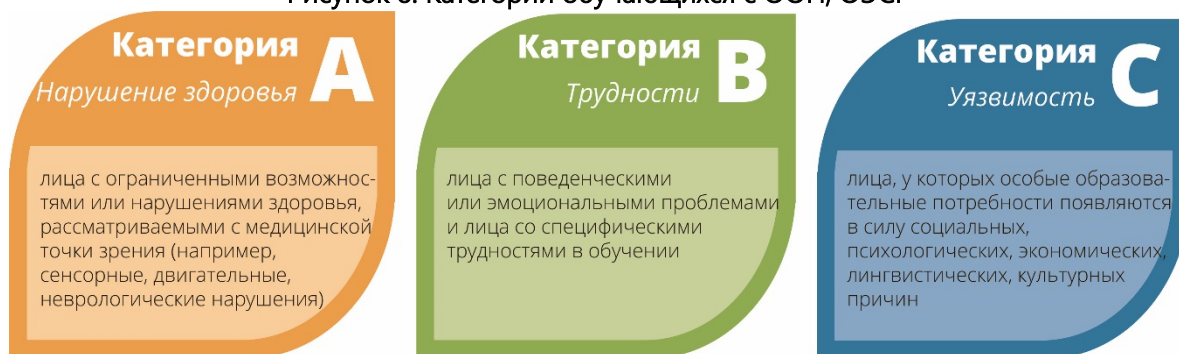
- Категория А (Disabilities): лица с ограниченными возможностями или нарушениями здоровья, рассматриваемыми с медицинской точки зрения

(например, сенсорные, двигательные, неврологические нарушения)

- Категория В (Difficulties): лица с поведенческими или эмоциональными проблемами и лица со специфическими трудностями в обучении

- Категория С (Disadvantages): лица, у которых особые образовательные потребности появляются в силу социальных, психологических, экономических, лингвистических, культурных причин (Рисунок 8)²³.

Рисунок 8. Категории обучающихся с ООП, ОЭСР



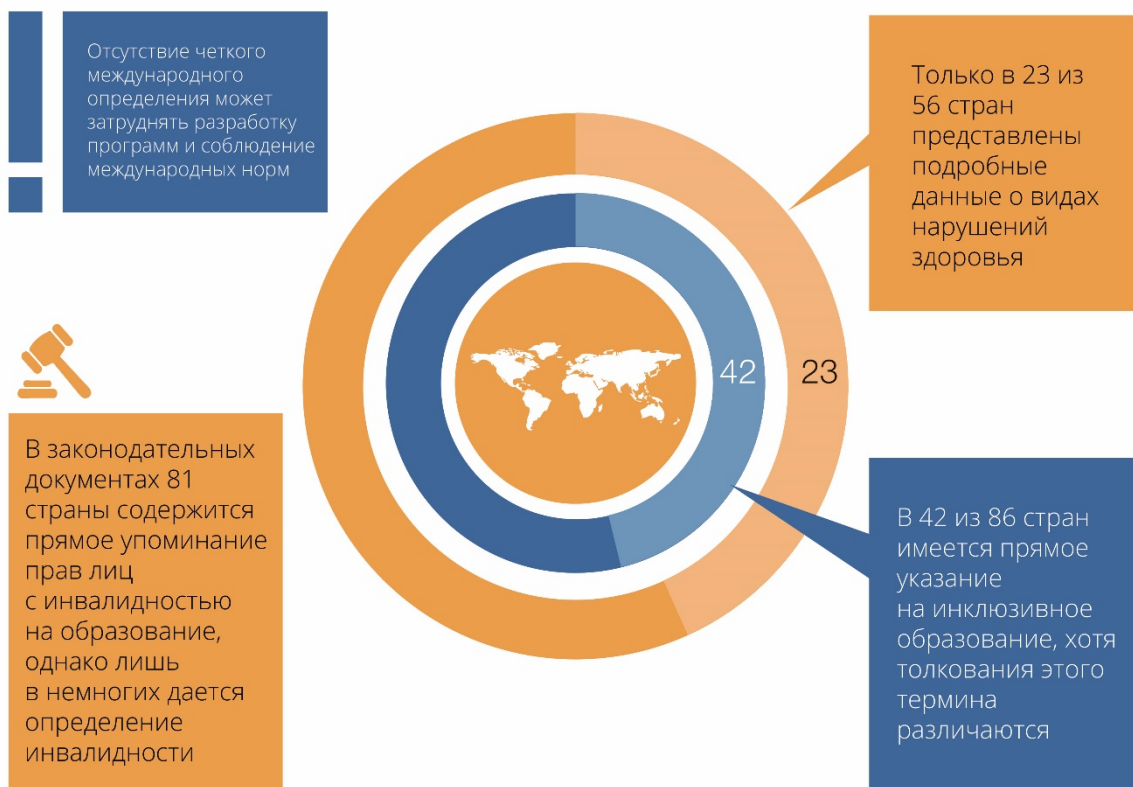
Источник: *Students with Disabilities, Learning Difficulties and Disadvantages*. ISBN 978-92-64-02762-6. OECD, 2007

Таким образом, необходимо в Законе РК «Об образовании» расширить понятие «лица (дети) с ООП» в соответствии с мировыми подходами, включив детей-мигрантов, детей-сирот, детей-оралманов, детей с девиантным поведением и т.д. Также нужно привести в единообразие трактовку «лица (дети) с ООП» во всех нормативных документах.

В целом само наличие понятийного аппарата инклюзивного образова-

ния в законодательстве РК свидетельствует о том, что образовательная политика страны развивается в соответствии с мировыми тенденциями. К примеру, по данным ЮНЕСКО, по состоянию на 2017 год положения об инклюзивном образовании содержатся в законодательстве только 42 из 86 рассматриваемых стран, при этом толкование этого понятия разнится (Рисунок 9).

Рисунок 9. Инклюзивное образование в законодательствах стран, ЮНЕСКО



Источник: ЮНЕСКО. (2017). *Всемирный доклад по мониторингу образования.*

2. **Некоторые термины по инклюзивному образованию являются недостаточно корректными с точки зрения мировых подходов.** К примеру, в «Типовых правилах деятельности организаций среднего образования» используется формулировка «открытие инклюзивного класса», что приводит к неверному пониманию сути инклюзии. Класс общего типа, в который включены дети с ООП, не должен иметь свое особое название.

Также необходимо переименование специальности «Дефектология» на «Специальное образование и/или специальная педагогика» в «Классификаторе специальностей высшего и после-

вузовского образования в РК». В международной педагогической теории и практике общепринятыми являются понятия «специальная педагогика» и «специальное образование»: в английском языке - Special education, во французском - education speciale, в испанском - pedagogia especial, educacion especial, в немецком - Sonderpaedagogik.

Название «специальная педагогика» используется как общепонятный международный педагогический термин, так как соотносится с современными гуманистическими ориентирами мировой системы образования: корректность, отсутствие унижающего человека ярлыка. Английский корень названия -

special (особый, индивидуальный) подчеркивает личностную ориентированность этой области педагогики, ее способность решать сложные индивидуальные образовательные проблемы конкретного человека²⁴.

3. В НПА по инклюзивному образованию недостаточно раскрыто содержательное описание условий для обучающихся с ООП с учетом их индивидуальных потребностей. К примеру, в Законе РК «Об образовании» дано определение термина «специальные условия для получения образования», но не представлено описание конкретных условий с учетом категорий ООП. Внесение данных условий в подзаконные акты будут способствовать созданию более ясного видения политики инклюзивности образования и эффективной реализации инклюзивных практик.

Анализ нормативной правовой базы дошкольного инклюзивного образования выявил, что в «Типовых правилах деятельности дошкольных организаций» не регламентировано включение детей с ООП в общие группы. Аналогичная проблема наблюдается и на уровне ТИПО. Внесение соответствующих дополнений в НПА позволит расширить возможности развития инклюзивного образования.

Необходимо указать должности специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ООП (логопед, олигофренопедагог, тифлопедагог, сурдопедагог и др.) в «Типовых штатах работников государственных организаций образования».

Результаты социологического исследования АО «ИАЦ» показали, что

организации образования испытывают трудности бюрократического характера из-за отсутствия перечня должностей специальных педагогов в пункте 29 раздела 8 «Типовые штаты работников организаций образования по отдельным должностям, общие для всех организаций образования» в данном НПА. Данная проблема также неоднократно обозначалась в различных отчетах и публикациях практиков в области инклюзивного образования.

Следственно, включение должностей специалистов психолого-педагогического сопровождения учащихся с ООП расширит возможности учебных заведений привлекать квалифицированных специалистов для оказания комплексной специальной поддержки учащимся с ООП. Следует отметить, что в Комплекс мер по дальнейшему развитию системы инклюзивного образования в РК на 2015-2020 годы предусмотрено мероприятие для решения данного вопроса.

Кроме того, необходимы норма-



Существует потребность в проведении непрерывных научных исследований для совершенствования НПА, разработки методологии и методики определения ООП



тивные документы, в которых будут отражены критерии разноуровневой системы поддержки обучающихся с ООП в учебном процессе, обучения по индивидуальным адаптированным или специальным учебным программам.

В приложениях к ГОСО следует раскрыть механизмы, формы, способы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП.

В целом, в стране существует потребность в проведении непрерывных научных теоретических и практических исследований с целью совершенствования НПА, разработки методологии и

методики определения особых образовательных потребностей, определения уровней оказания педагогической поддержки (с последующей апробацией полученных данных) и вариантов документов об образовании обучающихся с ООП.

1.5. Учебно-методические и материально-технические условия для инклюзивного образования

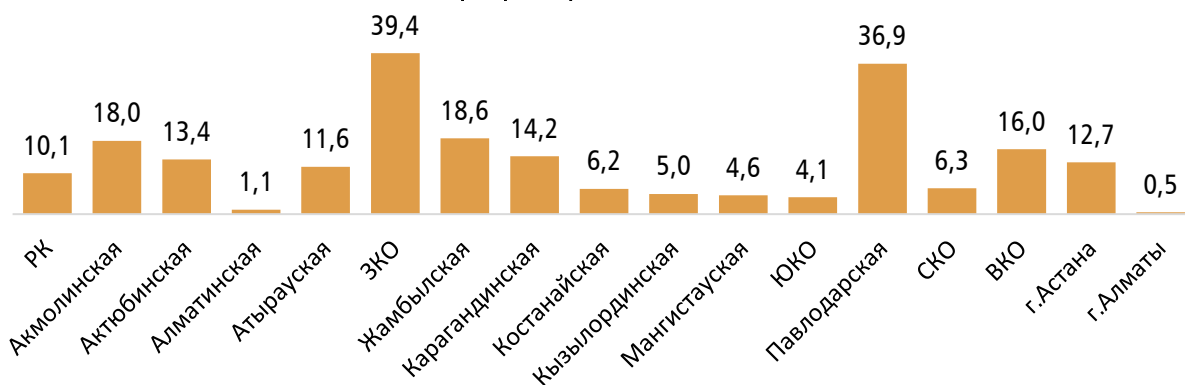
1.5.1. Дошкольное воспитание и обучение

Налаженная система раннего комплексного включения детей с ООП в общий образовательный процесс является залогом успешного развития инклюзивного образования. В соответствии с ГПРОН планируется достичь показателя «Доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания

и обучения детей с особыми образовательными потребностями» - 15% в 2017 году и 30% в 2019 году.

По состоянию на начало 2017 года из 4 915 дошкольных организаций (без учета мини-центров) в 495 созданы условия для воспитания и обучения детей с ООП (10,1%). Наибольшее количество таких детских садов приходится на Западно-Казахстанскую (39,4%), Павлодарскую (36,9%) области и наименьшее – г. Алматы (0,5%) (Рисунок 10).

Рисунок 10. Доля детских садов, создавших условия для инклюзивного образования в разрезе регионов

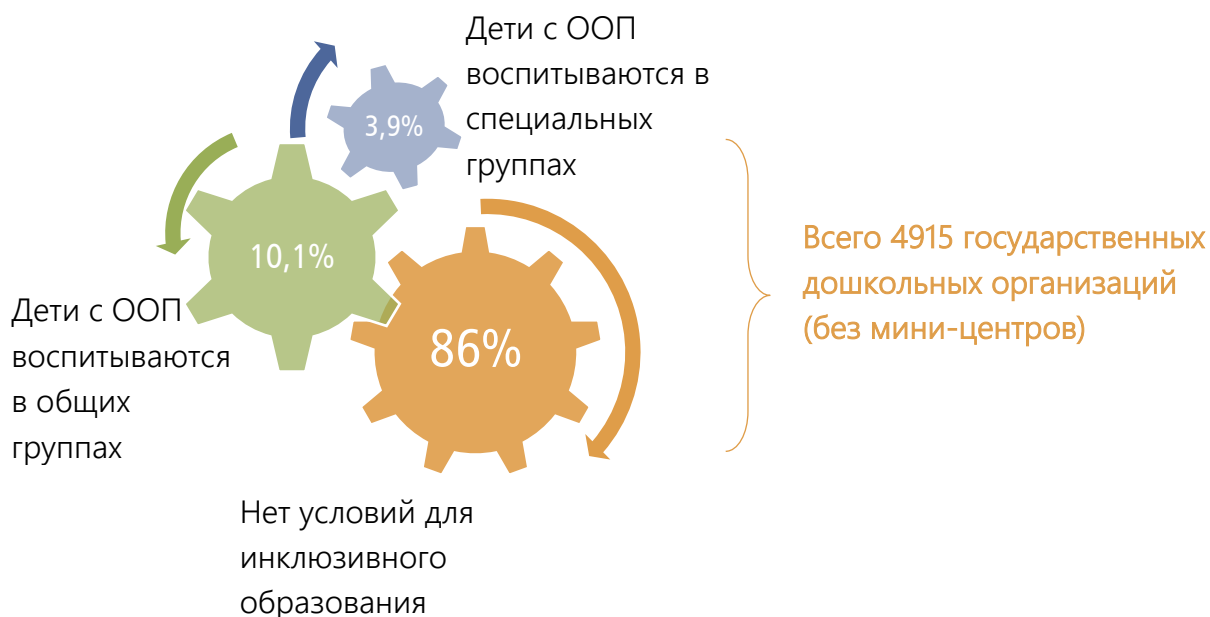


Источник: НОБД

В 191 массовой дошкольной организации (3,9%) функционируют 432 специальные группы, в которых обучаются 8 563 ребенка с ООП. Такая форма

обучения способствует развитию только частично инклюзивной среды в системе дошкольного воспитания и обучения (Рисунок 11).

Рисунок 11. Дошкольные организации, создавшие условия для инклюзивного образования



Источник: НОБД

Воспитательно-образовательный процесс в дошкольных организациях страны всех видов и типов независимо от форм собственности организуется согласно Государственному общеобязательному стандарту дошкольного воспитания и обучения (ПП РК от 13.05.2016 г. №292), Общеобразовательной учебной программе дошкольного воспитания и обучения (приказ и.о. Министра образования и науки РК от 12.08.2016 г. №499) и «Типовым учебным планом дошкольного воспитания и обучения» (Приказ Министра образования и науки РК от 22.06.2016 г. №391).

Содержание дошкольного воспитания и обучения основано на пяти образовательных областях: «Здоровье»,

«Коммуникация», «Познание», «Творчество», «Социум», которые реализуются путем их интеграции через организацию различных видов деятельности. Для работы с детьми с ООП, включенными в общий образовательный процесс, командой специалистов разрабатываются индивидуальные программы на основе типовых программ с учетом возраста, сложности, выраженности и характера нарушений развития детей. Количество учебного времени на занятия с детьми с ООП определено «Типовым учебным планом дошкольного воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями».

К примеру, ТУП дошкольного воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи определяет общий объем организованной и специальной коррекционной деятельности: для детей 2-3 лет - 9,5 ч., 3-4 лет – 12 ч., 4-5 лет – 14 ч., 5-6 лет – 20 ч., 6-7 лет (предшкола) – 24 ч. Продолжительность организованной учебной деятельности для детей 2-4 лет с нарушениями речи составляет 7-15 минут, 5-6 лет -15-20 минут, 6-7 лет – 25-30 минут.

Для детей с нарушениями зрения предусмотрена специальная коррекционная учебная деятельность («Зрительное восприятие» «Социально-бытовая ориентировка», «Ориентировка в пространстве»), проводимая тифлопедагогом по подгруппам или индивидуально. С незрячими детьми вместо развития зрительного восприятия проводится коррекционная учебная деятельность по развитию осязания и тонкой моторики. При первичном нарушении зрения для детей предусмотрена учебная деятельность «Тифлографика». Овладение незрячим ребенком тифлографикой способствует развитию мелкой моторики рук и сохранных анализаторов, прежде всего осязательно-двигательного. Кроме того, овладевая методикой восприятия и воспроизведения тифлографического изображения, ребенок расширяет свои познавательные возможности.

Обучение детей с ООП по общим программам воспитания и обучения затрудняется отсутствием нормативных положений о включении детей с ООП в общие группы, а также недостатком специальных навыков у воспитателей для индивидуальной работы с ребенком. Посещение массовых дошкольных организаций образования показало, что только в

отдельных детских садах разрабатываются индивидуальные развивающие программы для детей с ООП.

В регионах имеется локальный положительный опыт оказания коррекционно-педагогической поддержки воспитанникам с ООП. В частности, в некоторых дошкольных организациях данная поддержка оказывается через деятельность кабинетов коррекции и инклюзивного образования (ККиИО). ККиИО ведут раннюю комплексную коррекцию для неорганизованных детей с ООП раннего и дошкольного возраста.

” Обучение детей с ООП по общим программам затрудняется отсутствием нормативных положений о их включении в общие группы ”

Комплектование в кабинетах осуществляется по заявлению родителей и на основании заключения ПМПК. Специалисты органов образования считают, что отдаленность проживания детей с ООП от районных КППК и областных РЦ является зачастую причиной их неохватности обучением и коррекционно-педагогической поддержкой. В данном случае функционирование ККиИО на базе организаций образования по месту жительства является выходом из ситуации. Однако опыт функционирования ККиИО имеется лишь в незначительном количестве детских садов по стране. Кроме того, только в некоторых детских садах функционируют Службы ранней помощи, консультативные пункты для

родителей, лекотеки. Нормативное регулирование коррекционно-педагогического сопровождения детей с ООП позволит создать качественную систему

поддержки, учитывающую разные образовательные возможности учащихся.

▪ В **России** для раннего выявления нарушений здоровья и комплексного сопровождения с целью коррекции первых признаков нарушений в развитии детей создаются Службы ранней помощи (СРП). СРП совместно с родителями ребенка разрабатывают Комплексные индивидуальные программы ранней помощи и сопровождения ребенка и его семьи. СРП могут функционировать как самостоятельные организации или при детских садах, центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи²⁵

▪ **Швеция** является первой в мире страной, где на уровне дошкольного образования появились лекотеки. Это ресурсный центр и игровая библиотека с различными игрушками, дидактическими материалами и игровым оборудованием для семей с детьми раннего возраста с ООП²⁶. В дальнейшем лекотеки распространились и на другие страны. В частности, в США первая лекотека была открыта в 1980 г., России – в 1992 г.²⁷, в Казахстане – в 1994 г.²⁸

▪ В **США** для детей 0-3 лет разрабатывается Индивидуализированный план обслуживания семьи (IFSP). План учитывает потребности как ребенка, так и его семьи. Цели направлены на академические и неакадемические области развития. IFSP содержит конкретные услуги, время, частоту и место их предоставления. Назначается координатор обслуживания семьи²⁹

▪ В **Сербии** на уровне дошкольного образования для детей с нарушениями здоровья и трудностями в обучении, госпитализированных детей, детей из уязвимых групп предусмотрен Индивидуальный план обучения и ухода. План разрабатывается командой педагогов, психологов, родителей и других специалистов с учетом индивидуальных характеристик развития, образования, здоровья и потребностей детей. В плане указаны барьеры, которые дошкольная организация должна устранить³⁰

1.5.2. Общее среднее образование

В настоящее время все больше в отечественных школах практикуется включение детей с ООП в массовые классы. Все больше родителей детей с ООП желают, чтобы их ребенок учился в обычной школе.

Согласно «Типовым правилам деятельности общеобразовательных организаций образования», обучение детей с ООП осуществляется в обычных классах общеобразовательных школ (не более 2 детей с ООП) и специальных

классах (по видам нарушений) общеобразовательных школ³¹.

Специальные классы по видам нарушений в развитии детей дифференцируются следующим образом: с нарушениями слуха (неслышащие, слабослышащие, позднооглохшие); с нарушениями зрения (незрячие, слабовидящие, поздноослепшие); с нарушениями функции опорно-двигательного аппарата (НОДА); с нарушениями речи; с умственной отсталостью; с задержкой психического развития (ЗПР); с расстройством

эмоционально-волевой сферы и поведения; со сложными нарушениями, в том числе со слепоглухотой³².

Согласно п.5 статьи 8 Закона РК «Об образовании» для граждан, которые по состоянию здоровья в течение длительного времени не могут посещать организации начального, основного среднего, общего среднего образования, организуется индивидуальное бесплатное обучение на дому или в лечебных организациях. В соответствии с рекомендациями ПМПК учителя разрабатывают индивидуальную программу обучения. Расписание занятий составляется на основе Типового учебного плана, индивидуальных учебных планов. Дети, которые обучаются на дому при отсутствии медицинских противопоказаний, несколько раз в неделю приходят в школу на уроки, внеклассные мероприятия, тем самым получая возможность социализации.

По рекомендации ПМПК и на основании заявления родителей дети-инвалиды, инвалиды I и II групп, инвалиды с детства могут обучаться по дистанционным образовательным технологиям (ДОТ). Обучение по ДОТ проводится по учебным планам начального, основного среднего, общего среднего образования. Организация учебного процесса регламентируется «Правилами организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям», утвержденными приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 марта 2015 года № 137.

По данным МТСЗН РК в 2016-2017 учебном году 2 180 детей-инвалидов получили в бесплатное пользование компьютеры для дистанционного обучения. Из них наибольшее количество

приходится на Алматинскую (811 чел.), Жамбылскую (596 чел.), Атыраускую (157 чел.), Северо-Казахстанскую (195 чел.), Западно-Казахстанскую (185 чел.) области³³.

Дети с ООП, включенные в общеобразовательную организацию, обучаются как по общеобразовательным учебным программам, так и специальным учебным программам в соответствии с ГОСО РК и рекомендациями ПМПК.



В большинстве массовых школ учителя затрудняются при адаптации учебных программ и составлении Индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения детей с ООП



По предметам начального образования для учащихся с ООП НАО имени И. Алтынсарина разработаны учебные программы с учетом возраста и вида нарушения здоровья (утверждены приказом МОН РК от 18 июня 2015 года № 393). Данные программы применяются учителями для работы в специальных классах. Учащиеся, включенные в инклюзивное образование, обучаются по общей школьной программе.

В зависимости от вида ООП обучающихся учителя могут адаптировать Типовые учебные программы по общеобразовательным предметам³⁴. При этом результаты социологического исследования показали, что в большинстве массовых школ учителя затрудняются при

адаптации учебных программ и составлении Индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП. Кроме того, педагоги испытывают трудности при оценивании учебных достижений детей, имеющих интеллектуальные нарушения.

Это свидетельствует о необходимости предоставления методической поддержки педагогам по составлению Индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения, оцениванию учебных достижений и адаптации учебных программ для детей с ООП по видам нарушений здоровья.

▪ В России с 2016 года внедрены Федеральные государственные образовательные стандарты образования (начальное образование, образование детей с умственной отсталостью), содержащие примерные адаптированные общеобразовательные программы (АОП), с учетом которых образовательные организации смогут создать собственные АОП и тем самым обеспечить качество образования обучающихся с ОВЗ по всей России. Стандарты представляют собой совокупность обязательных требований при реализации АОП в организациях образования. Стандарты предусматривают возможность гибкой смены образовательного маршрута, программ и условий получения образования на основе комплексной оценки личностных и предметных результатов освоения АОП, заключения ПМПК и согласия родителей. Для детей с тяжелыми нарушениями здоровья разрабатываются специальные индивидуальные программы развития (СИПР)³⁵

▪ В США Закон об образовании лиц с инвалидностью (IDEA) закрепляет права детей с нарушениями в развитии с рождения до 21 года на бесплатное надлежащее государственное образование с учетом их индивидуальных потребностей. Закон состоит из 4 частей: часть А – Основные положения, часть В - Руководства по образованию детей с инвалидностью с 3 до 21 года, часть С - Руководства по образованию детей с инвалидностью с рождения до 3 лет, часть D - Национальные программы поддержки на федеральном уровне. IDEA предусматривает финансирование организаций образования для развития инклюзивных процессов, если они соответствуют 6 главным принципам закона: надлежащее бесплатное государственное образование (FAPE), безбарьерная среда (LRE), соответствующее оценивание, индивидуальная программа обучения (IEP), четко прописанные процедуры, участие родителей и семьи. В соответствии с IDEA для детей 0-3 лет разрабатывается Индивидуализированный план обслуживания семьи (IFSP), который содержит план перехода на следующий уровень обучения. Для детей 3-21 года родителями, учащимся, учителем, психологом, администрацией школы и представителем местных органов образования разрабатывается Индивидуализированная программа обучения (IEP). IEP содержит образовательные услуги и их периодичность, инфраструктурные условия, описываются текущий уровень успеваемости учащегося и измеримые годовые академические и функциональные цели. При этом цели в IEP разрабатываются так, чтобы их можно было измерить (например, «Ребенок в конце года сможет читать тексты со скоростью 110-130 слов в минуту с незначительными ошибками» (а не «Ребенок улучшит читательские навыки»). Когда ребенку исполняется 16 лет, в IEP утверждаются цели послесреднего образования и план по успешному переходу на

следующий этап образования. Кроме того, при необходимости указывается любая необходимая информация, например, план по оздоровительным мероприятиям, поведенческий план и т.д.³⁶

▪ В **Италии** для учащихся поэтапно разрабатываются документы: клинический диагноз, функциональный диагноз, динамический профиль, Индивидуализированный образовательный план (PEI). PEI содержит описание дифференцированного преподавания, индивидуализированного обучения, реабилитации, внеклассных мероприятий. Учебная программа в соответствии с PEI может быть облегчена или сокращена. Дети с нарушениями здоровья могут обучаться по гибкому расписанию. PEI подлежит регулярному пересмотру³⁷

▪ В **Сербии** на уровне среднего образования разрабатывается Индивидуальный план обучения (IOP), состоящий из оценки потребностей и предложений по улучшению физических, педагогических или учебных барьеров, включая пересмотр и корректировку учебной программы и требований к результатам обучения. Существует 3 вида IOP – адаптированный, альтернативный и усложненный (для одаренных)³⁸

▪ В **Швеции** для учащихся с ООП разрабатывается Индивидуальный план работы³⁹, в Германии – Индивидуальный план развития⁴⁰

▪ В **Англии** Законом «О детях и семьях» предусмотрен образовательный и медицинский план (ЕНС-план) для учащихся с ООП с рождения до 25 лет. Учащиеся с ЕНС-планом имеют право на Персональный бюджет для самостоятельного выбора необходимых образовательных и медицинских услуг⁴¹

Результаты интервью с руководителями школ и учителями показали, что для успешной реализации инклюзии необходимо создание обязательных условий, первое: дифференциация и индивидуализация процессов обучения, второе: предварительная подготовка всех участников общеобразовательного процесса к взаимодействию с учащимися, имеющими нарушения в развитии, третье: специальная подготовка и своевременное консультирование учителей и родителей, четвертое: психолого-медико-педагогическое сопровождение школьников с ООП, и пятое: оценивание учебных достижений детей с ООП и организация их индивидуального образовательного процесса.



По словам большинства родителей, несмотря на все трудности, с которыми сталкиваются дети с ООП, обучающиеся в общеобразовательном классе, они с радостью идут на учебу, понимая, что для них это хороший шанс общения с обычными детьми, получения образования и профессии в будущем. Учителя констатируют, что в школе, где дети учатся понимать особенности друг друга, возникает атмосфера доверия и развиваются лучшие качества: толерантность, забота, доброта.

Встреча с родительской ответственностью показала и другое мнение. Некоторые родители предпочитают специальный класс общеобразовательной школы для своего ребенка, нежели обычный класс. Объясняют они это тем, что «в специальных классах меньше детей и больше внимания к каждому

ребенку, качественнее оказывается коррекционно-педагогическая поддержка, а на переменах и внеклассных мероприятиях есть возможность для общения со здоровыми сверстниками». Данный факт свидетельствует о том, что дети с ООП, обучающиеся в массовом классе, нуждаются в особой педагогической поддержке.

Согласно результатам анкетирования детей с ООП, 75% респондентов согласились с тем, что «учителя помогают всем, у кого трудности с учебой» и «учителя стараются помочь всем ученикам достичь наилучших результатов и верят, что все ученики могут быть успешными». Среди детей без ООП так ответили 100% респондентов.

Порядка 62,5% учеников с ООП согласны с утверждениями «если я не справляюсь с заданием на уроке, могу

попросить помощи у учителя» и «домашние задания понятны и помогают мне в учебе». Доля учащихся без ООП, ответивших так же, выше - 80%.

Среди детей с ООП всего 37,5% считают, что им понятно все на уроке. 50% - отметили, что могут обратиться за помощью к классному руководителю или психологу, если их запугивают или обижают. 50% - согласны с утверждением «учителя не выделяют группы учеников, не сравнивают их друг с другом».

Только 50% опрошенных детей с нарушениями в развитии чувствуют радость от учебы и от нахождения в школе, тогда как среди здоровых сверстников доля таких ответов составила 100% (Рисунок 12).



В приложениях к ГОСО следует раскрыть механизмы, формы, способы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП



Таким образом, результаты анкетирования свидетельствуют о том, что в массовой школе необходимо эффективное психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения детей с ООП.

В некоторых школах и детских садах страны имеется опыт создания Службы психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся с ООП. Для распространения данного опыта необходима разработка Типовых правил деятельности Службы.

Кроме того, необходимы нормативные документы, в которых будут отражены критерии разноуровневой системы поддержки обучающихся с ООП в учебном процессе, обучения по индивидуальным адаптированным или специальным учебным программам.

В приложениях к ГОСО следует раскрыть механизмы, формы, способы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП.

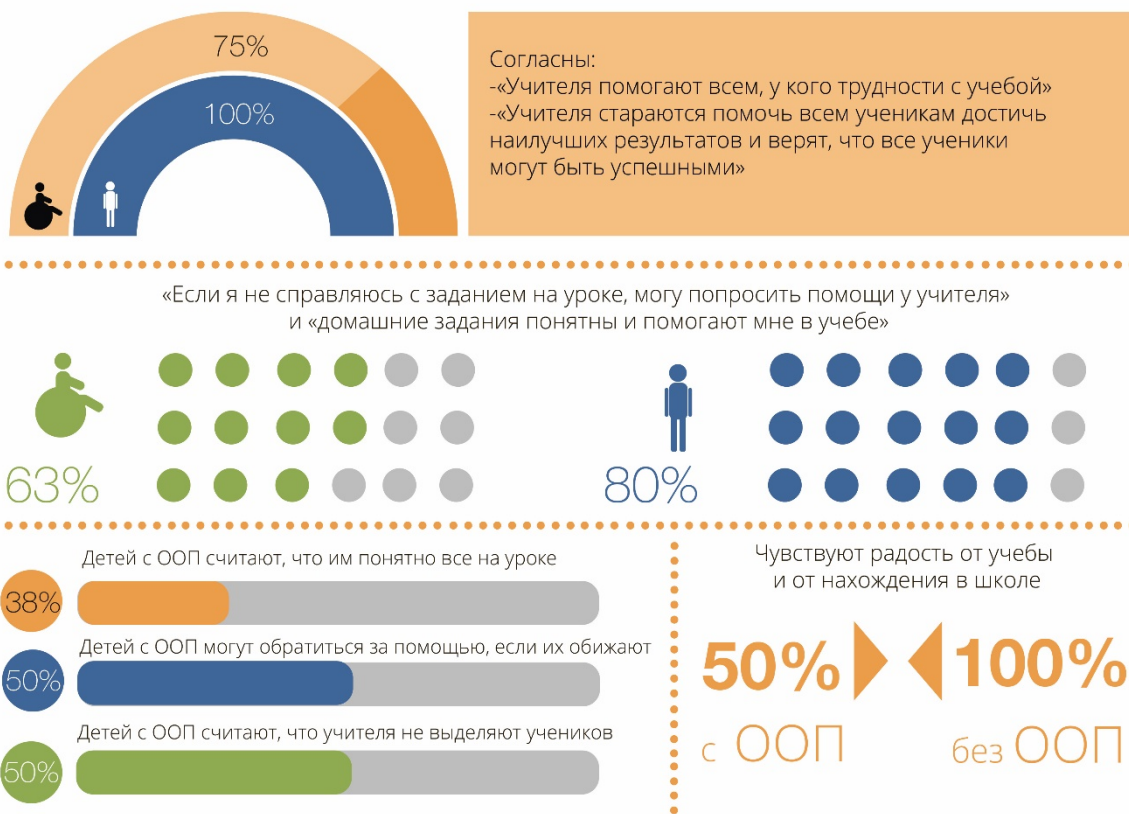
При правильном подходе всего педагогического коллектива к организации школьного пространства к обучению детей с ООП в общеобразовательных классах идея инклюзивного образования будет увеличивать число своих сторонников.

По данным зарубежных исследований дети с ограниченными возможностями в 3,4 раза больше подвержены различным формам буллинга⁴². Поэтому в школе важно создание благоприятного психологического климата, в частности, для детей с ООП.

Следует также отметить важность социальной инклюзии в системе образования. Только 50% учащихся с ООП указали, что у них есть возможность принимать участие во внеклассных мероприятиях. Важно проводить совместные занятия спортом, дополнительные занятия, посещение кружков.

Для детей более старшего возраста, в частности, имеющих интеллектуальные нарушения, необходимы инициативы по оказанию комплексной помощи по социализации: от обучения навыкам самообслуживания до помощи в профориентации, поступлении на следующий уровень обучения, трудоустройстве.

Рисунок 12. Учебно-воспитательная среда в школе: ответы учащихся с / без ООП



Источник: Результаты социологического исследования АО «ИАЦ», 2017

Изучение текущей ситуации показало, что из-за недостаточности финансирования слабое учебно-методическое (учебники, выполненные шрифтом Брайля, укрупненным шрифтом и др.) и материальное оснащение школ (пандусы, поручни, лифт, рельефно-тактильные полосы, санитарно-гигиенические комнаты, специальные учебные оборудования и т.д.) с учетом особых потребностей детей наблюдается практически повсеместно.

В некоторых школах создание архитектурного безбарьерного доступа представляет трудность в связи с устаревшей архитектурой здания школы, расположенностью школы в приспособленном здании или специфическим

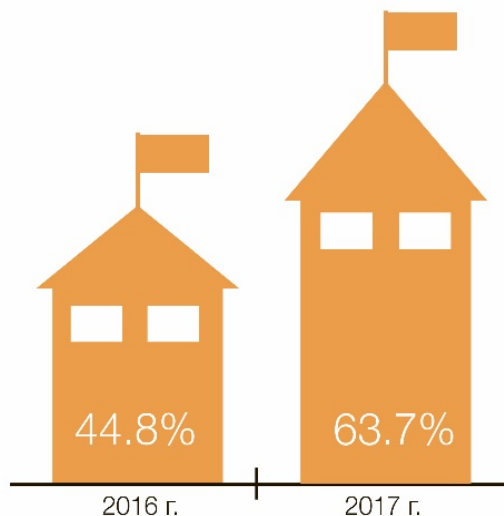
географическим расположением школы (в низине, холмистой местности).

В ГПРОН поставлена задача достичь показателя «Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования» - 55% в 2017 году и 70% в 2019 году.

Следует принять во внимание, что при расчете данного показателя школы учитывают разные условия: одни – физический безбарьерный доступ, другие – учебно-методические ресурсы, третьи – комплексное обеспечение условий инклюзивного образования и т.д.

Это привело к превышению запланированного показателя 2017 года на 8,7%, что вызывает недоверие к показателям и требует уточнения данных (Рисунок 13).

Рисунок 13. Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования, РК



Источник: НОБД

В Законе РК «Об образовании» дано определение термину «специальные условия для получения образования» - «условия, включающие специальные учебные программы и методы обучения, технические и иные средства, среду жизнедеятельности, а также медицинские, социальные и иные услуги, без которых невозможно освоение общеобразовательных учебных и образовательных программ лицами с ООП».

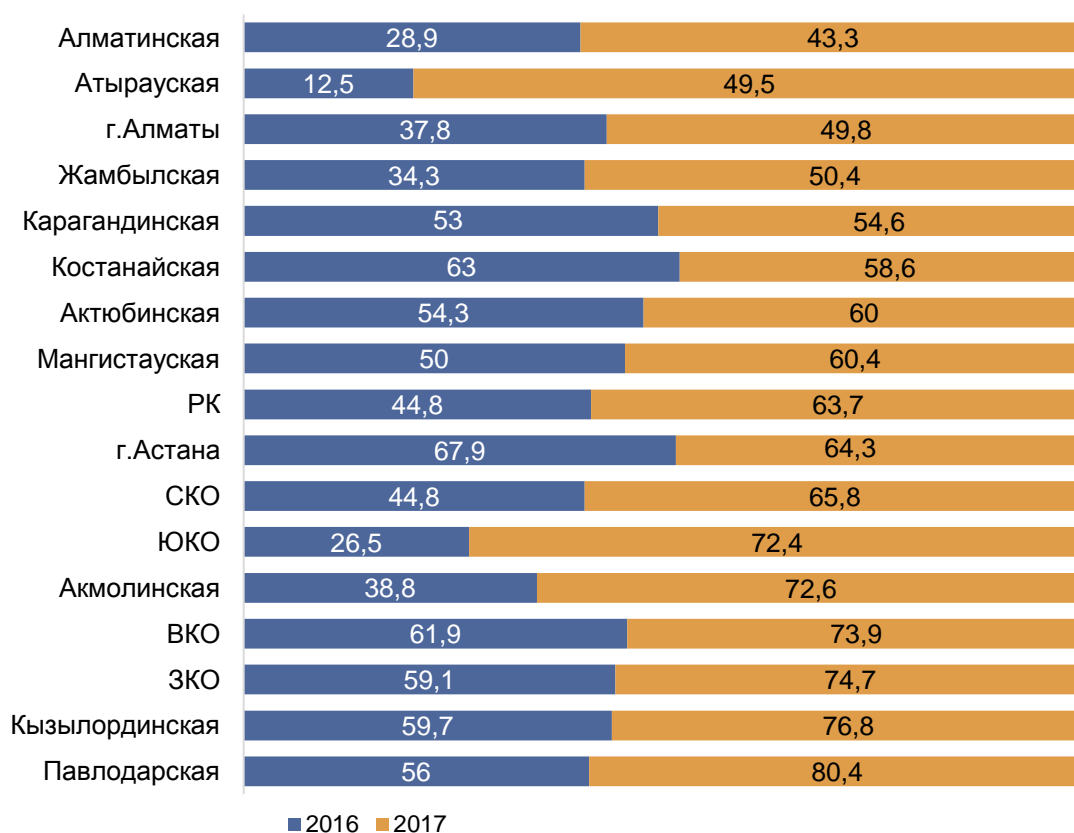
Это подчеркивает важность комплексного учета как материально-технических, так и учебно-методических и кадровых условий для инклюзивного образования. В этой связи необходимо на национальном уровне раскрыть понятие «условия для инклюзивного образования», разработать единые критерии полной и частичной безбарьерной

среды для обучающихся с ООП по видам нарушений здоровья: архитектурный доступ, материально-техническое, учебно-методическое и кадровое обеспечение.

В разрезе регионов наиболее высокие показатели создания инклюзивной среды отмечены в Павлодарской (80,4%), Кызылординской (76,8%) и Западно-Казахстанской (74,7%) областях. В аутсайдерах – Атырауская (49,5%) и Алматинская (43,3%) области (Рисунок 14).

Однако в силу вышеназванных причин с неопределенностью понимания понятия «условия для инклюзивного образования» эти показатели не могут быть признаны объективно отражающими существующие условия.

Рисунок 14. Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования / регионы



Источник: НОБД

Основные сложности реализации инклюзивного образования связаны с материальными затратами по созданию в общеобразовательной школе условий для обучения детей с ООП. Требуется значительные средства на обеспечение школы специальными УМК, техническими вспомогательными (компенсаторными) средствами обучения, адаптацию учебных помещений.

При этом проблемы инклюзивного образования не могут быть решены локально: невозможно создать хорошие условия для детей с ООП и не создать богатой и разнообразной образовательной среды для других детей. Успешность

реализации инклюзивного образования напрямую зависит от решения общих проблем системы школьного образования, таких как высокая наполняемость классов, низкий статус педагога, слабое ИКТ-оснащение, негибкий куррикулум и другое.

Успешность реализации инклюзивного образования зависит от решения общих проблем школьного образования

▪ В **Великобритании** школьная поддержка оказывается различными способами: разрабатываются специальные учебные программы; предоставляется дополнительная помощь от учителя или ассистента учителя; помощь в участии в школьных или классных мероприятиях, личном сопровождении. Организации образования разрабатывают План доступности, где указываются меры, принимаемые для улучшения доступа к образованию детей с ООП⁴³

▪ В **России**, так же, как и в Великобритании, школы разрабатывают Паспорт доступности, который содержит оценку доступности здания и образовательных услуг для детей с ООП. Также при организациях дошкольного и среднего образования действуют психолого-медико-педагогические консилиумы (ПМПк). ПМПк проводит диагностику учащихся и консультирование родителей и учителя, организацию поддержки детей с трудностями в обучении, подготовку документов на ПМПк. Кроме того, действуют центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (ПМПС-центры). Их деятельность направлена на оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям с ООП; помощи организациям образования; обеспечение функционирования ПМПк. Детям с ООП предоставляются специальные учебники, услуги сурдопереводчиков, тифлосурдопереводчиков, ассистентов, проводятся индивидуальные и коррекционные занятия⁴⁴

▪ В **Сербии** учебники переводятся на языки всех национальных меньшинств, адаптируются под виды нарушений в развитии учащихся с ООП. Проводятся дополнительные и индивидуальные занятия; обеспечивается бесплатный подвоз и юридическая поддержка, а также дополнительные медицинские услуги⁴⁵

▪ В **Италии** детям с ООП предоставляются дополнительные учебно-материальные ресурсы – технические средства (например, пишущая машинка Брайля) и услуги (например, бесплатный школьный подвоз и подвоз к образовательным и медицинским центрам); целесообразное регулирование и приспособления (например, дополнительное время на экзаменах, сурдопереводчики)⁴⁶

1.5.3. Техническое и профессиональное, послесреднее образование

Государство реагирует на демографические, социальные и инклюзивные вызовы путем разработки мер и механизмов по увеличению доступа к системе ТиПО. Для увеличения доступа лиц с ООП к обучению в системе ТиПО выделяется квота для поступления в размере 1% от общего количества поступающих. По данным МТСЗН РК в профессиональных лицеях и колледжах обучаются 2 464 студента с инвалидностью, из

них инвалидов с детства – 1 741, инвалидов 1 и 2 групп – 725⁴⁷.

В рамках исследования было посещено 5 организаций ТиПО в четырех регионах страны. В основном это были учебные заведения, в которых обучаются студенты с нарушениями слуха. Из анализа анкет студентов с ООП – будущих модельеров-конструкторов, парикмахеров, дизайнеров, следует, что им нравится учиться, у них есть возможность участвовать в профессиональных

республиканских и международных конкурсах, культурных и спортивных мероприятиях.

Все респонденты (100%) отметили, что сокурсники и весь персонал колледжа относятся к ним дружелюбно. По их мнению, в стенах колледжа установлено толерантное отношение, никто не чувствует равнодушие или негативное отношение к себе. Участники исследования из числа администрации, преподавателей, мастеров, кураторов отметили, что студентам с ООП оказывается квалифицированная психолого-педагогическая поддержка.

Студентам с нарушениями слуха в колледжах предоставлены услуги сурдопереводчика на занятиях и внеаудиторных мероприятиях. Также студенты с ООП обеспечены бесплатным питанием, общежитием, им предоставляются доплаты к стипендии, выдаются проездные билеты. Кроме материальной поддержки студенты с ООП указали следующие положительные аспекты обучения в колледже: общение с другими студентами, уверенность в будущем через получение профессии, участие в конкурсах мастерства и талантов, помощь и внимание окружающих, признание как равного.

Для более качественного обучения, по мнению всех участников интервью, в колледжах необходимы специальные мастерские, технические вспомогательные (компенсаторные) средства обучения и специальное оборудование. Также администрация колледжа подчеркивает важность обеспечения учебных заведений специальными педагогами и

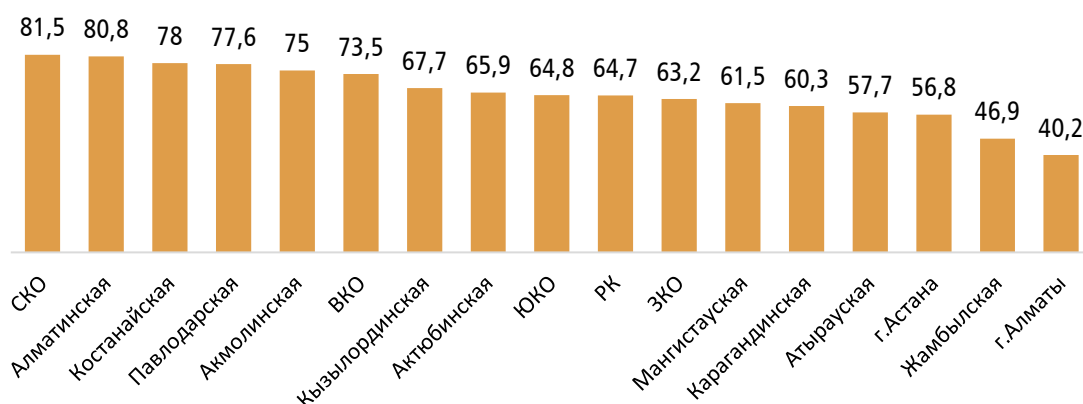
организации непрерывного повышения квалификации действующих инженерно-педагогических работников.

Ответы студентов и преподавателей демонстрируют наличие физических барьеров для доступа к обучению студентов с НОДА. Условия обучения в колледжах пока еще не являются соответствующими для успешной реализации инклюзивного образования.

Согласно ГПРОН, доля организаций ТиПО, создавших равные условия и безбарьерный доступ для студентов с ООП, должна составить 25% в 2017 году, 40% - в 2019 году. В понятие «равные условия и безбарьерный доступ» должны входить как материально-технические ресурсы (подъемные устройства, пандусы, специальные приспособления в санитарных комнатах, оснащение поручнями, специальные парты и столы и другое), так и кадровые и учебно-методические ресурсы. Однако колледжи по данному показателю учитывают не все вышеуказанные условия. В этой связи статистические данные показывают, что в системе ТиПО по состоянию на 2017 год из 817 организаций образования 529 (64,7%) создали условия для студентов с ООП.

В разрезе регионов наблюдается значительная разница показателей. Так, самая высокая доля организаций ТиПО, указавших, что они создали условия для инклюзивного образования, отмечена в Северо-Казахстанской (81,5%) и Алматинской областях (80,8%). Их показатели вдвое выше, чем в г. Алматы (40,2%) и Жамбылской (46,9%) областях (Рисунок 15).

Рисунок 15. Доля организаций ТиПО, создавших условия для инклюзивного образования / регионы



Источник: НОБД

Таким образом, необходимо разработать единую методику расчета показателя «доля организаций ТиПО, создавших равные условия и безбарьерный доступ для студентов с особыми образовательными потребностями». Кроме того, под условиями следует понимать не только архитектурный безбарьерный доступ, но и соответствующее учебно-методическое, организационное и кадровое обеспечение с учетом индивидуальных образовательных потребностей студентов.

Что касается содержания учебного процесса, согласно ГОСО организации ТиПО могут изменять содержание учебных программ до 50% по каждой дисциплине, производственному обучению и профессиональной практике. Однако участники фокус-групп отметили наличие затруднений в адаптации учебных программ под индивидуальные возможности студентов с ООП. Педагогам необходима соответствующая методическая поддержка по данному вопросу.

Трудоустройство выпускников с ООП

Исследование показало, что в отдельных колледжах есть хороший опыт

организации трудоустройства выпускников с ООП через заключение соглашений с предприятиями, фабриками. И администрация, и студенты отмечают, что на базе колледжей проводятся встречи старшекурсников с работодателями, мастер-классы, тренинги, имеется банк данных вакансий для выпускников. Организуемые учебными заведениями базы производственных практик, по словам студентов, являются привлекательным местом работы для дальнейшего трудоустройства.



Необходимо введение норм об обязательно квотировании рабочих мест на предприятии для выпускников с ООП на законодательном уровне



В 2015 году по программе Дорожной карты занятости - 2020 по направлению «Создание рабочих мест через развитие предпринимательства и опорных сел» прошли обучение основам пред-

принимательства и получили микрокредиты 348 лиц с инвалидностью, 199 из них открыли собственное дело⁴⁸.

Государство поддерживает бизнесменов, берущих на себя социальную ответственность. Так, если более 51% работников предприятия – это люди с инвалидностью, компания освобождается от уплаты НДС и корпоративного подоходного налога, а также пользуется льготами по земельному и имущественному налогу.

Эти меры позволили в 2015 году трудоустроиться на имеющиеся в базе вакансий свободные рабочие места 2 859 выпускникам колледжей, имеющим инвалидность. Дополнительно на социальные рабочие места и в рамках молодежной практики трудоустроено 865 выпускников с ООП⁴⁹.

Рисунок 16. Проблемы развития инклюзивного образования в РК: выводы ОЭСР



Источник: Результаты социологического исследования АО «ИАЛ»

По данным МТСЗН РК в 2015 – 2016 учебном году завершили ТиПО 514 выпускников, имеющих инвалидность, из них трудоустроено 283 (в Акмолинской – 19, Актюбинской – 30, Атырауской – 27, Жамбылской – 15, Западно-Казахстанской – 4, Карагандинской – 33, Костанайской – 13, Кызылординской – 13, Мангистауской – 51, Павлодарской – 30, Северо-Казахстанской – 13, Южно-Казахстанской – 9, г. Астана – 26).

Однако по информации представителей администрации колледжа, не все выпускники с ООП могут трудоустроиться по специальности в связи с проблемами здоровья. «Необходимо расширить выбор профессий (профиль труда): помощник повара, помощник механика, помощник слесаря, помощник электрика и т.д.», – предлагают руководители организаций ТиПО. По их мнению, решение данной проблемы возможно через внесение соответствующих изменений и дополнений в Классификатор профессий и специальностей технического и профессионального, послесреднего образования.

Кроме того, для более гарантированного трудоустройства необходимо введение норм об обязательном квотировании рабочих мест на предприятии (независимо от форм собственности) для выпускников с ООП на законодательном уровне. Важны и другие меры, предусматривающие интересы работодателей – компенсации на обучение лиц с инвалидностью для работодателей, компенсации на переоборудование рабочего места, льготы по участию в государственных закупках организациям, где успешно трудоустроены люди с инвалидностью (Рисунок 16)⁵⁰.

1.5.4. Высшее и послевузовское образование

В Стандартах институциональной аккредитации вузов отмечено, что образовательная деятельность вуза должна строиться на академической политике, которая направлена на обеспечение потребностей различных категорий обучающихся, в том числе студентов с ООП (нарушения здоровья, из малообеспеченных семей, социально незащищенные слои населения).

В системе высшего и послевузовского образования Постановлением Правительства РК от 12.05.2016 г. №288 для уязвимых групп населения утверждены квоты от утвержденного госзаказа на поступление в организации технического и профессионального, высшего образования. Кроме государственной стипендии эти студенты получают социальную помощь в виде оплаты проживания в общежитиях, талонов на питание.

К основным льготам для оралманов относятся: оказание помощи в трудоустройстве, повышении квалификации и в освоении новой профессии; создание условий для изучения государственного языка.

Студенты-инвалиды по зрению и слуху, студенты-сироты и оставшиеся без попечения родителей при отсутствии академической задолженности получают повышенную стипендию. Студентам с инвалидностью доплачивают 75% (26 661 тенге), сиротам и тем, кто на попечении, - 30% (19 806 тенге).

Студентам - инвалидам войны в соответствии с Законом РК «О льготах и социальной защите участников, инвалидов Великой Отечественной войны, и

лиц, приравненных к ним» установлена надбавка 50% (22 852 тенге)⁵¹.

Из анкетного опроса студентов с ООП следует, что 100% нравится учиться в вузе. 100% студентов с ООП отметили дружелюбное отношение сокурсников. Однако, несмотря на меры государства по расширению доступа студентов с ООП к получению высшего образования (квота на поступление, повышенная стипендия и т.д.), ряд факторов делает их обучение в вузах проблематичным.

В большинстве организаций высшего образования РК не созданы соответствующие условия. Физическим барьером для студентов с НОДА является недостаточность или отсутствие удобных пандусов и дверных проемов при входе и внутри здания, специальных мест в аудиториях, безбарьерной среды в столовой, библиотеке, студенческом общежитии, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений.

Особое место среди проблем таких студентов занимают трудности доступа не только к учебным заведениям, но и учреждениям здравоохранения, жилым зданиям и транспорту, спортивным и культурным объектам. Для студентов с НОДА, проживающих в домах с устаревшей архитектурой, не создана безбарьерная среда, и они не могут обойтись без посторонней помощи.

Согласно Закону РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в РК» при утверждении архитектурного плана строительства новых учебных заведений и социальных объектов обязательно учитывают наличие специально приспособленных условий для инвалидов. Однако качество

пандусов некоторых современных зданий не всегда соответствует установленным требованиям.

В ГПРОН к 2019 году обозначена задача 100% достижения показателя «Доля вузов, создавших равные условия и безбарьерный доступ для обучения студентов с особыми образовательными потребностями» (2015 год - 12%).

Заявленные высокие показатели реально достижимы, если планомерно решать остающиеся проблемы.

В системе высшего и послевузовского образования необходимы кардинальные изменения по реализации инклюзивного образования через мотивированность первых руководителей вузов, активную позицию и деятельность

попечительских советов, понимание и продвижение ценностей инклюзивного образования среди преподавателей и студентов.

Для повышения уровня восприятия учебной информации студентам необходимы технические вспомогательные (компенсаторные) средства обучения (мультимедийные устройства, звукоусиливающая аппаратура и др.).

Посещение вузов показало наличие положительного опыта создания Центров инклюзивного образования, организации волонтерского движения студентов. Необходимо распространение данного опыта во все вузы страны.

▪ В **Великобритании** студентам с ООП оказывается поддержка: технические средства реабилитации; личная помощь; оказание помощи по ведению записей, лекций; сурдопереводчики; индивидуальная и групповая поддержка; помощь для независимого образа жизни; доступ к информации (например, материалы на основе символов); доступ к реабилитационной терапии (например, речевая или языковая терапия), бесплатный проезд, безбарьерный доступ и др. Особое внимание уделяется доступности высшего образования студентам с ООП. Для этого в 2004 году создана независимая Комиссия по обеспечению равных возможностей при поступлении (OFFA)⁵²

▪ В **Швеции** на уровне высшего образования финансирование в основном распределяется на оказание специальной педагогической поддержки (литература, лекторы, дополнительное преподавание, интерпретация языка жестов, интерпретация письменного текста, помощь в написании, ИКТ-поддержка, альтернативные формы экзаменов, менторство и др.). В большинстве вузов работают специальные координаторы по оказанию поддержки студентам с ООП. Услугами, не относящимся к ответственности вузов, являются: личное сопровождение, медицинская помощь и транспортное сопровождение⁵³

▪ В **Ирландии** многие вузы предлагают специальную техническую поддержку для студентов с инвалидностью, а также летние школы для студентов с интеллектуальными нарушениями здоровья. В **Дании** и **Швеции** предоставляются услуги сурдопереводчиков. В некоторых скандинавских странах вузы и колледжи предлагают дистанционные курсы обучения⁵⁴

▪ В **Германии** особое внимание уделяется материально-техническому обеспечению и безбарьерной среде (пандусы, парковочные места, специальные услуги

питания, общежития с интегрированными ресурсами по уходу за здоровьем, специальные спортивные сооружения и др.). Кроме того, предоставляются информационные и консультативные услуги для студентов с нарушениями здоровья под руководством национальных или местных ассоциаций по делам студентов (Studentenwerke) и координаторов по делам студентов с инвалидностью (Beauftragte für Behindertenfragen)⁵⁵

Трудоустройство выпускников с ООП

Преподаватели, участвовавшие в соцопросе, отметили, что для студентов с ООП предусмотрена помощь вузов в их трудоустройстве через проведение встреч с работодателями, организацию производственных практик на специальные рабочие места, мастер-классы и тренинги. Однако такая практика бессистемна и действует не по всей стране. Вопрос разработки механизмов по содействию в трудоустройстве лиц с инвалидностью остается острым.

К примеру, в России разработан Межведомственный план мероприятий по реализации в субъектах РФ программ сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве на 2016-2020 годы⁵⁶. Финальным мероприятием данного документа является разработка к 2020 году Единого стандарта услуги по сопровождению инвалида молодого возраста при решении вопросов трудоустройства⁵⁷.

Более того, в РФ создан Межведомственный комплексный план мероприятий по вопросу развития системы профессиональной ориентации детей-инвалидов и лиц с ОВЗ на 2016-2020 годы⁵⁸.

В Казахстане нет специального документа, содержащего механизмы по оказанию помощи в трудоустройстве

выпускников колледжей и вузов с ООП.



В Казахстане нет специального документа, содержащего механизмы по оказанию помощи в трудоустройстве выпускников колледжей и вузов с ООП



Эти механизмы должны включать мероприятия по установлению договорных отношений о сотрудничестве с организациями-работодателями, с кадровыми агентствами и службами занятости; заключению договоров с работодателями на целевую подготовку специалистов, проведению с привлечением специалистов-психологов курсов самодиагностики, обучающих методам самопрезентации, эффективного поведения при общении с работодателями; организации ярмарок вакансий, дней карьеры, презентаций профессий; поиску и подбору вакансий рабочих мест, удовлетворяющих запросам выпускников с ООП. И мероприятия эти должны реализовываться не только на местном уровне, но и национальном при взаимодействии МОН РК, МЗ РК, МТСЗН РК и других органов.

Отсутствие систематической поддержки в трудоустройстве граждан с нарушениями здоровья отразилось на общей картине занятости в стране. По данным МЗ РК по состоянию на 2015 год

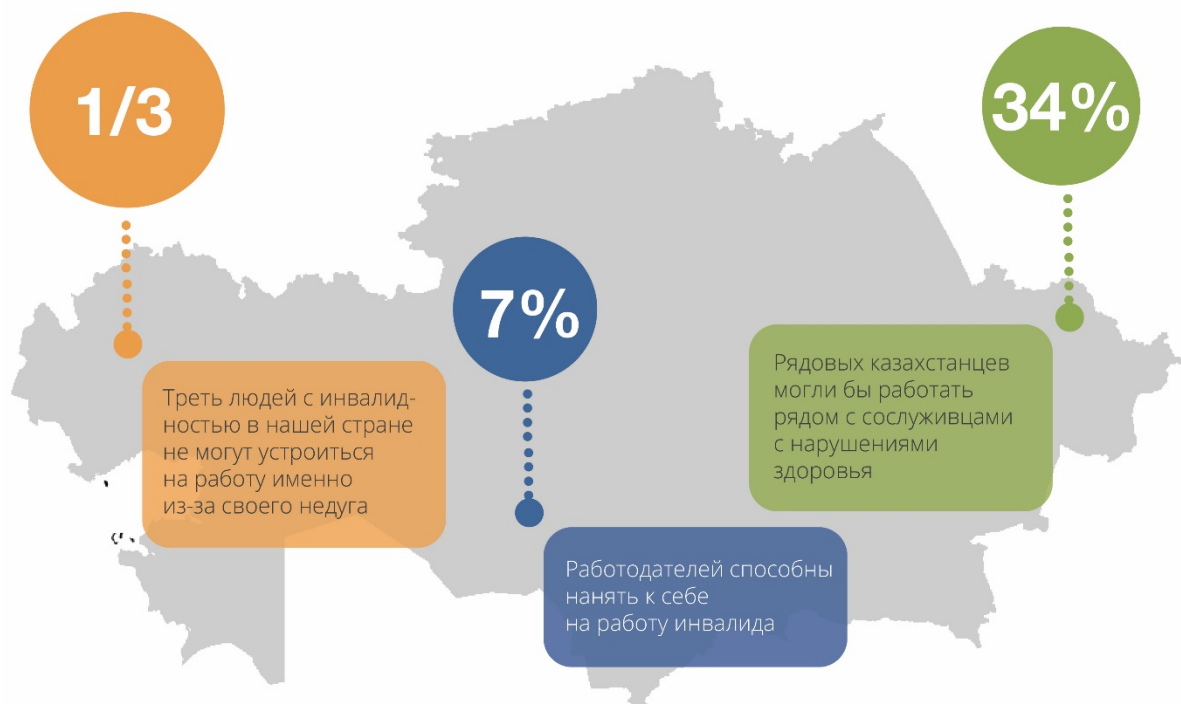
порядка 60% лиц с инвалидностью (400 000 чел.) не трудоустроены, но могли бы работать⁵⁹.

Социологический опрос Ассоциации развития гражданского общества показал, что треть людей с инвалидностью в нашей стране не могут устроиться на работу именно из-за своего недуга. Хотя 34% рядовых казахстанцев и могли бы работать рядом с такими сослуживцами, но способны нанять к себе на работу инвалида лишь 7% работодателей. К этому добавляется и тот факт, что

инфраструктура города не приспособлена для людей с особыми потребностями⁶⁰.

Необходимо оказывать поддержку и работодателям, к примеру, через введение норм об обязательном квотировании рабочих мест на предприятии для выпускников с инвалидностью, компенсаций на переоборудование рабочего места и др. (Рисунок 17)⁶¹

Рисунок 17. Результаты социологического опроса Ассоциации развития гражданского общества



Источник: данные АРГО

1.6. Кадровая поддержка инклюзивного образования

1.6.1. Подготовка и профессиональное развитие педагогов

В Казахстане образование по специальности «5В010500-Дефектология» (бакалавриат) может быть получено в 17 вузах по 9 направлениям: «Олигофренопедагог, учитель начальных, средних, старших классов вспомогательных школ»; «Сурдопедагог, учитель начальных классов школ для детей с нарушениями слуха, учитель по слуховой работе»; «Логопед дошкольных и школьных учреждений», «Тифлопедагог, учитель начальных классов школ для детей с нарушениями зрения», «Учитель коррекционного обучения в общеобразовательных школах», «Педагог дошкольных специальных учреждений для детей с нарушениями интеллекта», «Педагог дошкольных специальных учреждений для детей с нарушениями слуха»; «Педагог дошкольных специальных учреждений для детей с нарушениями зрения»; «Специалист по раннему вмешательству». По программам магистратуры «6М010500-Дефектология» - 2 вуза, докторантуры «6D010500-Дефектология» - 1 вуз.

Контингент студентов – будущих дефектологов - 4 104 человека, в том числе по госзаказу – 1 009 человек. Госзаказ на подготовку специальных педагогов ежегодно увеличивался на 25 грантов (в 2014 году - 245, 2015 году - 265, 2016 году - 290 мест).

В 2016-2017 учебном году в общеобразовательных школах осуществляют профессиональную деятельность 662 учителя-логопеда, 7 308 педагогов-психологов. В специальных классах массовых школ работают 3 453 учителя.

Большинство опрошенных педагогов и руководителей дошкольных организаций и школ ответили, что в настоящее время существует острая потребность в специальных педагогах (сурдопедагог, тифлопедагог, учитель-логопед, олигофренопедагог и т.д.).

Для решения этой проблемы важно, в первую очередь, включить должности данных специалистов в «Типовые штаты работников государственных организаций образования».

Другой важной проблемой сегодня является повышение статуса специальных педагогов. Ведь карьера дефектолога непривлекательна ввиду

низкой заработной платы, при том, что частная практика таких специалистов более высокооплачиваема. Необходимы действенные меры для повышения их статуса, привлечения и удержания.

К примеру, важно проводить на местном и республиканском уровнях стимулирующие конкурсы, такие как «Лучшая школа для всех», «Лучший ресурсный центр инклюзивного образования» и др.

Следует также отметить важность проведения для руководящих кадров,

специальных педагогов, учителей и преподавателей всех уровней образования курсов, тренингов, выездных семинаров в отечественных и зарубежных организациях образования с успешным опытом реализации инклюзии.

Более того, необходима усиленная финансовая поддержка тех организаций образования, где уже есть хороший потенциал по инклюзии, чтобы довести их до качественного уровня и распространять их опыт (Рисунок 18).

Рисунок 18. Меры для кадровой поддержки инклюзивного образования



Источник: Результаты социологического исследования АО «ИАЦ»

▪ В **Германии** с 2009 года проводится национальный конкурс Jakob Muth Preis на лучшую школу с инклюзивным обучением⁶²

▪ В **России** с 2014 года проводится ежегодный Всероссийский конкурс «Лучшая инклюзивная школа России». Также организуется Всероссийский конкурс «Лучший по профессии» среди обучающихся старших классов образовательных организаций для обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Проводится ежегодный Всероссийский конкурс «Лучший педагог-психолог»⁶³

Потребность в учителях-дефектологах может также быть связана с тем, что не во всех региональных вузах введена специальность «Дефектология».

При этом в «Классификаторе специальностей высшего и послевузовского образования в РК» необходимо переименование специальности «Дефектология» на «Специальное образование и/или специальная педагогика» в связи с тем, что это общепонятный международный педагогический термин. Он соотнобразуется с современными гуманистическими ориентирами мировой системы образования: корректность, отсутствие унижающего человека ярлыка.

В организациях образования кроме специальных педагогов также востребованы тьюторы (ассистенты педагога). В тех единичных случаях, когда руководители учебных заведений нашли возможность ввести должность тьютора, к сожалению, он выполняет пока только функцию соцработника. В соответствии с мировым опытом это должен быть квалифицированный специалист с педагогическим образованием. Он

должен преподавать совместно с другим учителем в классе, где учатся дети без / с ООП, уделяя последним особое внимание.

Необходимо нормативно установить требования к квалификационным характеристикам тьюторов и включить эту должность в «Типовые штаты работников государственных организаций образования и перечень должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц».

Участниками фокус-группы из числа специальных педагогов по этому поводу было высказано следующее мнение: «Тьютор должен выполнять педагогическую функцию, при этом все зависит от вида ООП. Если ребенок с девиантным поведением, то тьютор должен быть педагогом-психологом, если ребенок с интеллектуальными нарушениями, то тьютор должен иметь диплом олигофренопедагога. Если ребенок с сохранным интеллектом на коляске, то кроме ассистента педагога должен быть социальный работник для оказания помощи в передвижении».

▪ В **Италии** главные координаторы инклюзивных процессов в школе - специальные учителя-помощники, которые преподают детям с / без ООП, разделяют ответственность с другими учителями по вопросам преподавания и обучения, участвуют в процессе планирования и оценивания учебных достижений школьников с ООП. Для того, чтобы стать специальным учителем-помощником, кроме обучения в ВУЗе и стажировки (объемом не менее 300 часов / 12 кредитов), нужно пройти двухгодичные специализированные курсы обучения для получения специальной квалификации (не менее 60 кредитов). Также привлекаются дополнительные человеческие ресурсы – ассистент по поддержке обучения, вспомогательный персонал / мобильный педагог (для помощи в личной гигиене и сопровождении)⁶⁴

▪ В **Великобритании** в организациях дошкольного и среднего образования Координатор по особой образовательной поддержке (SENCO) выполняет как стратегические (реализация особой образовательной политики), так и оперативные (повседневное регулирование учебного процесса) функции⁶⁵

▪ В **Сербии** в случае необходимости привлекаются ассистенты педагогов, которые оказывают поддержку при выполнении школьных обязанностей детей (регулярное посещение занятий, выполнение домашнего задания и др.), стимулируют их к участию в мероприятиях школы, оказывают языковую поддержку, помогают социализироваться. Также в организациях дошкольного, начального и среднего образования функционируют Экспертные группы для инклюзивного образования (СТИО), задача которых – создание и улучшение инклюзивной среды, политики и практики на уровне организации образования. СТИО разрабатывает меры по охвату всех детей инклюзивным образованием, развитию профессиональных компетенций учителей в области инклюзивного образования⁶⁶

▪ В **США** распространена практика преподавания специального педагога совместно с обычным педагогом в одном классе. Специальные педагоги преподают не только детям с ООП, но и всему классу. Они помогают другим учителям адаптировать учебную программу индивидуально под каждого ребенка с ООП. Специальные педагоги должны иметь статус «высококвалифицированных». Для этого необходимо: 1) иметь диплом бакалавра; 2) защитить сертификат педагогического образования путем сдачи экзамена и получения лицензии на преподавание в штате в качестве специального педагога; 3) компетентно использовать профессиональные компетенции на практике⁶⁷

▪ В **Швеции и Германии** специальные педагоги или ассистенты также проводят совместные уроки, оказывают мобильную помощь и консультации учителям массовых школ, работают с учеником как в массовом классе, так и индивидуально⁶⁸

Что касается возможности профессионального развития педагогов, в настоящее время в Казахстане усовершенствованы программы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров для организаций образования, реализующих инклюзивное образование, в том числе специальных педагогов и педагогов, работающих с детьми раннего возраста.

Для педагогических кадров организаций дошкольного и среднего образования действуют следующие образовательные программы курсов повышения квалификации: «Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образования в дошкольной организации» для психологов дошкольных организаций, «Педагогическая квалиметрия: управление качеством обучения в общеобразовательной школе в условиях развития инклюзивного образования» для

директоров школ, «Развитие профессиональной компетентности заместителя директора малокомплектной школы в организации инклюзивного образования» для заместителей директоров по учебной работе малокомплектных школ, «Содержание образовательной среды в условиях развития инклюзивного образования» для учителей общеобразовательных школ, педагогических кадров «Инклюзивное образование - фактор обеспечения равенства прав и доступности образовательных услуг в условиях малокомплектной школы» для учителей малокомплектных школ⁶⁹.

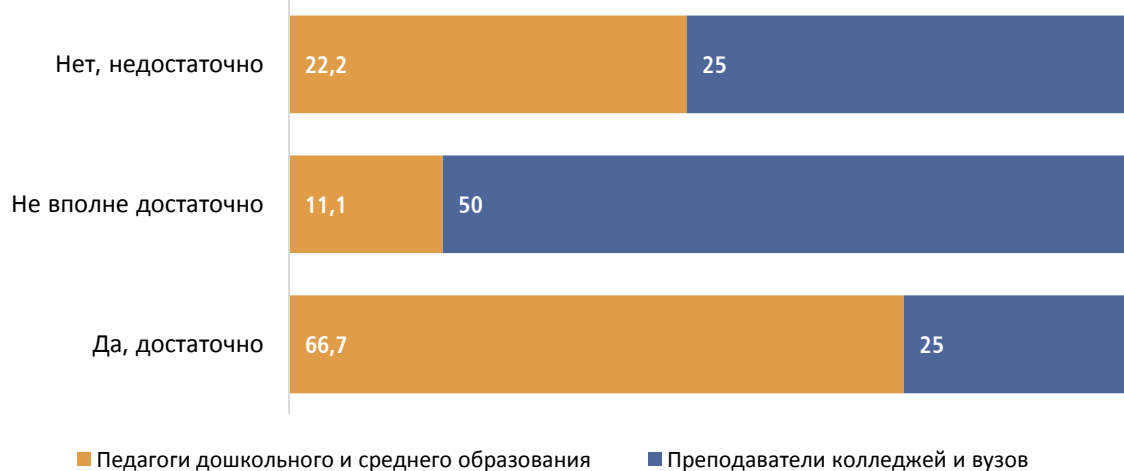
Для преподавателей и руководителей организаций технического и профессионального образования АО «НЦПК «Өрлеу» разработаны образовательные программы курсов повышения квалификации педагогических кадров по следую-

щим темам: «Развитие профессиональных компетентностей преподавателей специальных дисциплин ТиПО по организации инклюзивного образования», «Развитие профессиональной компетентности преподавателя общеобразовательных дисциплин в проектировании инклюзивной образовательной среды в условиях технического и профессионального образования», «Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образования в организациях технического и профессионального образования», «Обеспечение доступности технического и профессионального образования для обучающихся с осо-

быми образовательными потребностями». В настоящее время программы находятся на рассмотрении в МОН РК.

По мнению 66,7% педагогов дошкольного и среднего образования, участвовавших в анкетировании, уровень знаний, полученных на курсах повышения квалификации, достаточен для преподавания в инклюзивной среде. Среди преподавателей вузов и колледжей таких ответов только 25% (Рисунок 19). Это свидетельствует о необходимости усовершенствования системы повышения квалификации, в частности, для преподавателей колледжей и вузов. Важно обеспечить системное проведение курсов повышения квалификации.

Рисунок 19. Анкетирование педагогов и преподавателей / вопрос «Достаточно ли Вам тех знаний, которые Вы получили на курсах повышения квалификации для преподавания в инклюзивной среде?» / %



Источник: Результаты социологического исследования АО «ИАЦ»

Ежегодно для более 300 педагогов проводятся краткосрочные курсы повышения квалификации Национальным научно-практическим центром коррекционной педагогики (ННПЦ ПК). Наиболее распространенные формы занятий на курсах - лекции, тренинги, семинары, практические занятия,

мастер-классы в базовых организациях образования.

Спецификой курсов повышения квалификации, проходящих на базе ННПЦ ПК, является их практическая направленность. Часть занятий проходят на базе специальных организаций обра-

зования и школ с инклюзивным обучением, с целью изучения практического опыта работы специалистов. Завершающий этап курсов повышения квалификации - обсуждение просмотренных занятий, обмен опытом. По окончании курсов каждый слушатель получает пакет методических материалов на электронном носителе. Обязательным является мониторинг слушателей по качеству проведенных курсов, позволяющий выявить положительные и негативные стороны.



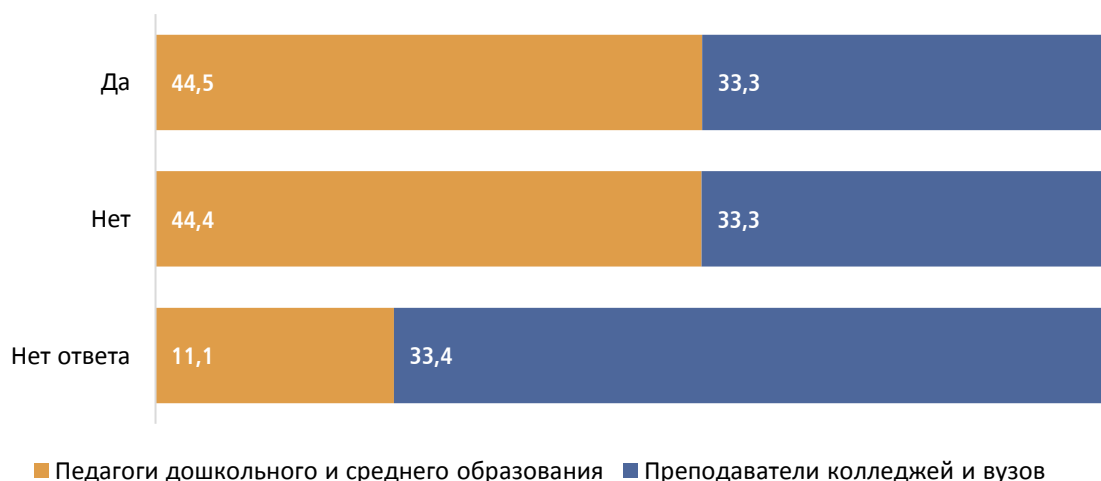
25% учителей отметили, что у них нет условий для сотрудничества с педагогами специальных школ и детских садов



Для качественной реализации инклюзивных подходов важно сотрудничество со специальными педагогами. По данным соцопроса в стране недостаточно эффективно налажено сотрудничество педагогов массовых и специальных организаций образования. 25% учителей отметили, что у них нет условий для сотрудничества с педагогами специальных школ и детских садов.

Что касается взаимодействия с педагогами учебных заведений других районов, областей, где уже налажена эффективная практика инклюзивного образования, утвердительно ответили 44,5% учителей школ и педагогов детских садов, а также 33,3% преподавателей колледжей и вузов. Данные показатели являются недостаточно высокими, что свидетельствует о необходимости расширения межрегионального сотрудничества по внедрению инклюзивных практик (Рисунок 20).

Рисунок 20. Анкетирование педагогов и преподавателей / вопрос «Сотрудничает ли Ваш коллектив с учебными заведениями других районов, областей, где уже налажена эффективная практика инклюзивного образования?» / %



Источник: Результаты социологического исследования АО «ИАЦ»

1.6.2. Готовность педагогов к преподаванию в инклюзивной среде

Анализ факторов, оказывающих влияние на качество образования детей с ООП, изучение мнения всех участников образовательного процесса позволяют сделать вывод о том, что ведущим фактором развития инклюзивного образования является высокий уровень готовности педагогического коллектива к работе с такими детьми. 80% учителей школ, участвовавших в опросе, сообщили, что они имеют минимальные специальные знания для преподавания детям с ООП, 20% - об отсутствии у них специальных знаний. Ни один респондент не выразил мнение о том, что его специальных знаний достаточно для работы с детьми с ООП. Это свидетельствует о необходимости усиления профессионального развития педагогов для того, чтобы уметь реагировать на разные образовательные потребности учащихся.



Только 17,4% будущих педагогов имеют полное представление об инклюзивном образовании



С 2016 года в вузах страны введена обязательная дисциплина «Инклюзивное образование» на всех педагогических специальностях. Данная дисциплина представлена в объеме 2 кредитов, что составляет 1,6% от всех кредитов теоретического обучения за весь период обучения⁷⁰. Данный объем достаточен лишь для того, чтобы получить базовые знания в области

инклюзивного образования, но недостаточен для того, чтобы получить практические навыки по методикам преподавания, приемам и методам обучения детей с ООП. Для сравнения, в Германии порядка 5% содержания программы подготовки учителей направлено на инклюзивное образование⁷¹.

В настоящее время потребность студентов в получении как практических, так и теоретических знаний остается высокой. Анкетирование студентов вузов педагогических специальностей показало, что 21,7% студентов не знают, что такое инклюзивное образование, 60,9% будущих учителей понимают инклюзивное образование как обучение детей с нарушениями в развитии со всеми детьми и только 17,4% - имеют полное представление об инклюзивном образовании и дали более широкое его определение.

Из числа студентов, обучающихся на педагогических специальностях, 82,6% респондентов отметили, что образовательная программа в вузе направлена на профессионально-личностную подготовку педагога, готового работать с детьми с разными уровнями образовательных потребностей, 17,4% - указали, что в вузе им не дают знаний, необходимых для работы с детьми с ООП.

«Нам, как будущим учителям, для реализации инклюзивного образования в школе необходимы знания по специальной педагогике и специальной психологии», - указали 69,6% студентов. 17,4% анкетированных ответили, что для работы с детьми с ООП им нужны знания по оказанию медицинской помощи. Также некоторые студенты выразили мнение о необходимости знания языка жестов

(13%) и арт-терапии (4,3%). 21,7% студентов не имеют представления о том, какие специальные знания им необходимы для преподавания в инклюзивной среде (Рисунок 21).



30,4% студентов вузов педспециальностей не желают обучать детей с нарушениями здоровья в школе

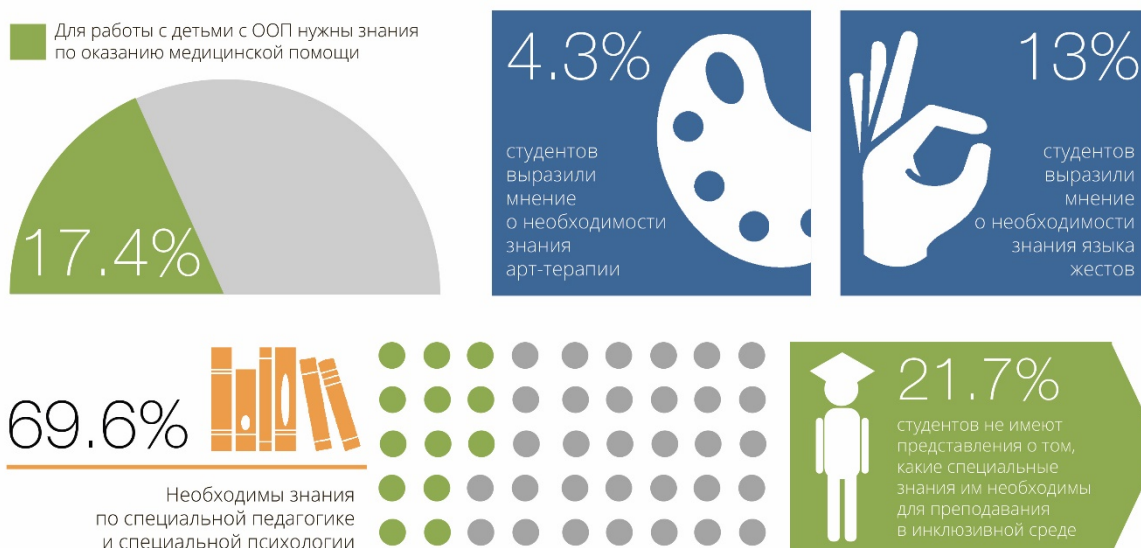


На вопрос «Желаете ли Вы обучать в школе детей с нарушениями здоровья?» 30,4% студентов вузов педагогических специальностей ответили отрицательно. Остальные 69,6% респондентов, напротив, выразили желание преподавать в инклюзивной среде и внести свой вклад через формирование толерантного отношения, коррекцию, развитие и социализацию детей с ООП, проведение

тренингов для детей, родителей и учителей. 1 из 4 будущих педагогов (26,1%) считает, что обучение детей с нарушениями здоровья в массовых школах невозможно по причине отсутствия соответствующих условий.

Таким образом, для качественной подготовки педагогов, готовых работать в условиях инклюзии, необходимо обновление содержания образовательной программы в соответствии с современными требованиями рынка труда: подготовка к профессиональной деятельности с различными категориями учащихся с ООП, работа в условиях КППК, ПМПК, РЦ, в условиях инклюзии в массовых учебных заведениях и др. Необходимо совершенствовать методики преподавания в колледжах и вузах, увеличивать количество практических занятий.

Рисунок 21. Анкетирование студентов педагогических специальностей / вопрос «Какие знания Вам необходимы для преподавания в инклюзивной среде?» / %



Иллюстрации: Abir Alward, BomSymbol by Noun Project

Источник: Результаты социологического исследования АО «ИАЦ»

1.7. Информационно-разъяснительная работа по продвижению инклюзивного образования

Результаты исследования показали, что в стране наблюдается низкий уровень информированности детей, родителей, организаций образования, общества по вопросам инклюзивного образования (Рисунок 22).

Родители детей с ООП недостаточно осведомлены о своих правах и возможностях. Им необходима информационно-консультативная, юридическая поддержка.

В организациях образования из-за отсутствия четкого механизма включения обучающихся с ООП в массовую образовательную среду наблюдается стихийность и разрозненность подходов.

Кроме того, учителя нуждаются в получении разъяснительной информации и обратной связи по вопросам изменений в НПА.

К примеру, для педагогов массовых школ предусмотрена доплата за работу с детьми с ООП в размере 40% от базового должностного оклада согласно ПП РК №1193 от 31.12.2015 г. (п.2 пп.4). Однако посещение организаций образования показало, что данные доплаты ведутся не везде в связи с низкой информированностью стейкхолдеров.

В социуме в целом наблюдается низкий уровень освещения вопросов инклюзивного образования и поддержки учащихся с ООП.

Все это свидетельствует о важности развития инклюзивной культуры в стране через оказание информационно-консультативной поддержки обучающимся с ООП, их родителям и учителям; организацию и проведение информационных кампаний в СМИ и социальных сетях.

В странах, где ведется активное развитие инклюзивных процессов в системе образования, отмечается высокий уровень участия всех заинтересованных сторон: от родительской общественности до органов власти. Это во многом связано с широкой оглаской проводимой образовательной политики, мероприятий и инициатив, оказанием информационной и консультационной поддержки.

Для Казахстана актуальна адаптация международного опыта по созданию Учебно-информационного центра для родителей (США), проведению образовательных акций «Уроки доброты» (Россия), Центра исследования по инклюзивному образованию (Великобритания).

▪ В **США** функционируют Национальный информационный центр для широкой общественности (распространение информации о вспомогательных услугах для всех студентов с ООП), Учебно-информационные центры для родителей. Также в стране действует Национальная ассоциация специальных педагогов, которая предоставляет учителям онлайн-ресурсы, охватывающие все содержательные области специальных образовательных услуг⁷²

▪ В **Германии** функционируют Пункты совместной реабилитации, деятельность которых направлена на обеспечение людей с ограниченными возможностями достоверной и полной информацией о действующих льготах. Также функционируют региональные консультационные центры и центры поддержки для интегрированного обучения и трудоустройства лиц с инвалидностью, а также помощи педагогам специальных и массовых школ⁷³

▪ В **Швеции** консультационная, учебно-методическая поддержка для родителей обеспечивается через ресурсные центры, функции которых в основном выполняют специальные организации образования⁷⁴

▪ В **Сербии** организуются программы тренингов для учащихся без нарушений здоровья и их родителей, направленные на безопасное совместное обучение с детьми с нарушениями здоровья или из уязвимых групп; консультирующие семинары для родителей, чьи дети нуждаются в специальной образовательной, медицинской или социальной поддержке. Проводятся общественные кампании, предоставляются необходимые материалы для работодателей и родителей. К примеру, ведется проект «Горячая линия для родителей – поддержка инклюзивного образования», оказывающий помощь семьям по юридическим вопросам, мерам поддержки, учебным материалам по инклюзии⁷⁵

▪ В **России** для школьников проводятся Всероссийские уроки Доброты - образовательная акция, направленная на формирование толерантного отношения к людям с особенностями в развитии⁷⁶

▪ В **Великобритании** с 1982 года действует Центр исследований по инклюзивному образованию (CSIE). Его деятельность направлена на разработку материалов по лучшим инклюзивным практикам, краткому изложению законодательства в области инклюзивного образования, а также проведение тренингов, консультаций. Также функционирует Национальная ассоциация особых образовательных потребностей (Nasen), оказывающая профессиональную и ресурсную поддержку педагогам-практикам⁷⁷

▪ В **Италии** большое внимание уделяется ИКТ-поддержке инклюзивного образования через Территориальные центры поддержки при школах, которые проводят обучение по использованию специальных ИКТ и оборудования. Также для учителей разрабатываются электронные ресурсы: программное обеспечение, лучшие практики, образовательные курсы по определенным нарушениям здоровья, онлайн-консультации по технической поддержке⁷⁸

Рисунок 22. Проблемы в информационном обеспечении инклюзивного образования



Источник: Результаты социологического исследования АО «ИАЦ»

1.8. Менеджмент инклюзивного образования

В Казахстане главным органом власти, занимающимся вопросами инклюзивного образования, является МОН РК. Кроме того, вопросами поддержки детей с ООП занимаются такие государственные органы, как МЗ РК и МТСЗН РК. Однако отсутствует уполномоченный орган (структура), функцией которого является мониторинг развития качества инклюзивного образования.

С 2007 года учреждена Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве РК. С 2016 года создан институт уполномоченного по правам ребенка.

В стране функционирует Координационный совет в области социальной защиты инвалидов. Это консультативно-

совещательный орган при Правительстве РК, цель которого – выработка предложений по вопросам социальной защиты граждан с инвалидностью, взаимодействие центральных органов власти, МИО, общественных объединений. Во всех областях созданы Советы по делам инвалидов на местном уровне.

Кроме того, отмечается положительный опыт функционирования Координационного Совета по развитию инклюзивного образования Акмолинской области. В других областях отсутствует опыт создания аналогичного органа. Необходимо распространить данный опыт на другие регионы и создать республиканский Координационный Совет по развитию инклюзивного образования.

▪ Центральным административным органом **Швеции**, предоставляющим лицам с ООП равные возможности для развития и образования, является Национальное агентство по образованию и школам для учащихся с особыми образовательными потребностями. Агентство ответственно за специальную поддержку учащихся с ООП и организаций образования. Также отвечает за деятельность специальных школ и ресурсных центров. С 2006 года в стране создан институт Представителя детей и школьников. Его функции - сообщение об актах дискриминации, поддержка школ в предотвращении буллинга, защита прав детей. Должность представлена только в Швеции. Также действуют институты Детского омбудсмена и Омбудсмена по вопросам равенства⁷⁹

▪ В **США** разработкой законодательства и реализацией политики в области обучения людей с нарушениями здоровья занимается Управление специального образования и реабилитационных услуг (OSERS) Министерства образования. OSERS также занимается мониторингом законодательства и поддержкой программ по предоставлению специальных образовательных услуг, финансированием исследований, направленных на улучшение жизни для людей с инвалидностью. OSERS состоит из двух программных компонентов: Управление программ специального образования (OSEP) и Управление услугами по реабилитации (RSA)⁸⁰. В стране также функционирует Национальный центр исследований в области специального образования (NCSER), сфокусированный на поддержке масштабных исследований в области преподавания, организации системы образования для учащихся с нарушениями здоровья. Национальная ассоциация специальных педагогов предоставляет учителям онлайн-ресурсы по содержательным областям специальных образовательных услуг⁸¹

▪ В **Германии** главным инструментом сотрудничества органов образования 16 федеральных земель является Постоянная конференция министров образования и культуры земель ФРГ (КМК). В стране также функционируют Федеральный Омбудсмен для людей с ограниченными возможностями и Федеральное антидискриминационное агентство⁸²

▪ Управление по вопросам инвалидности (ODI) – стратегический орган **Великобритании**, ответственный за координацию национальной политики для лиц с ограниченными возможностями. ODI регулирует сотрудничество всех правительственных структур государства в использовании социальной модели инвалидности, основанной на идее, что инвалидность создается барьерами в обществе. Данные барьеры состоят из трех категорий: инфраструктура (включая отсутствие доступа к зданиям и услугам), человеческое отношение (стереотипное мышление, дискриминация и предубеждения) и организация (негибкие политики, практики и процедуры)⁸³

▪ В **Сербии** главным органом власти, ответственным за реализацию инклюзивного образования Сербии является Министерство образования, науки и технологического развития. Также в 2002 году создан Совет прав ребенка, в 2008 году - Омбудсмен по правам детей, в 2010 году - Независимый комиссар по защите равенства. Для развития инклюзивного образования национальных меньшинств в стране функционируют Управление по правам человека и национальных меньшинств и Национальный совет для этнических меньшинств рома⁸⁴

▪ На межстрановом уровне действует Европейское агентство по особым образовательным потребностям и инклюзивному образованию. Это объединение 30 европейских стран, сотрудничающих в сфере образования для учащихся с ООП в **Европе**. Работа агентства посвящена поиску путей улучшения условий обучения и достижений всех обучающихся с ООП. Задачи - сбор, анализ и распространение информации по приоритетным темам; организация и проведение конференций, семинаров и политических мероприятий; поддержание связей с европейскими и международными организациями⁸⁵

Реализация инклюзивного образования в Казахстане требует согласованных действий со стороны уполномоченных органов образования, здравоохранения, социальной защиты, общественных объединений, родительской общественности (Рисунок 23). Однако в стране не налажен механизм межведомственного взаимодействия по поддержке лиц с ООП.

Нескоординированность сотрудничества различных ведомств отражается во всех аспектах. Например, учет статистических данных о детях с ООП одновременно ведут МОН РК, МЗ РК, ПМПК. Данные, предоставляемые разными ведомствами сильно разнятся, что заставляет усомниться в их полноте и надежности. Соответственно отсутствуют единые подходы в принимаемых мерах поддержки лиц с ООП. Без согласованной базы данных в РК невозможны адекватное планирование и мониторинг⁸⁶. ОЭСР отмечена необходимость сбора надежных статистических данных, на которых основывалось бы дальнейшее развитие служб образования, здравоохранения и социальной защиты Казахстана. Для решения данной проблемы в стране ведется работа по интеграции систем учета детей с ООП.

Специалисты, принявшие участие в социологическом опросе, обеспокоены тем, что большинство детей с ООП остаются невыявленными до достижения возраста дошкольного или начального образования. Программы скрининга детей, представленные на уровне первичной медико-санитарной помощи (ПМСП), в основном направлены мероприятия по здоровьесбережению, и меньше внимание уделено выявлению задержек развития. Оценка системы

патронажного ухода в Казахстане выявила низкую эффективность данной системы⁸⁷.

Рисунок 23. Стейкхолдеры, вовлеченные в реализацию инклюзивного образования



Источник: Результаты социологического исследования АО «ИАЦ»

Существует проблема взаимодействия ПМПК и организаций ПМСП по раннему выявлению детей с ООП. Раньше сотрудничество регламентировалось Приказом Министра здравоохранения РК от 24 июля 2009 г. № 379 «Об утверждении Правил организации скрининга психофизических нарушений у детей раннего возраста». Сейчас он утратил силу приказом и.о. Министра здравоохранения и социального развития РК от 15 июля 2016 г. № 619. В этой связи нормативное регулирование взаимодействия ПМПК с организациями здравоохранения по раннему выявлению детей с ООП остается актуальным.

Кроме того, для своевременного выявления детей с ООП и полного охвата

их ранней коррекционной поддержкой важно решить вопрос о расширении сети ПМПК как в областных, так и густонаселенных районных центрах. Недостаточная сеть ПМПК затрудняет проведение работы по своевременному и полному выявлению детей с ООП.



Недостаточная сеть ПМПК затрудняет проведение работы по своевременному и полному выявлению детей с ООП



К примеру, в Южно-Казахстанской области на 1140,8 тыс. чел. детского и подросткового населения функционирует всего два ПМПК (1 областная и 1 городская). Всего по стране потребность в ПМПК составляет 34 единицы.

Таким образом, в стране необходимо создание комплексной системы образовательной, медицинской и социальной поддержки в сочетании с тесным и прозрачным партнерством между системами центрального и местного управления.

- В **России** в поддержку инклюзивного образования создаются Межведомственные планы, в разработке которых участвуют различные государственные структуры. С 2015 года в России ежегодно разрабатывается Межведомственный комплексный план по вопросам организации инклюзивного дошкольного и общего образования и создания специальных условий для получения образования детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ. План создается Министерством образования и науки, согласовывается Министерством труда и социальной защиты, здравоохранения, спорта, утверждается вице-премьером⁸⁸.

- В **Сербии** Постановление о дополнительной образовательной, медицинской и социальной поддержке детей и учащихся, разработанное совместными усилиями различных Министерств, регулирует условия оценки потребностей в дополнительной поддержке детей, находящих в социальной изоляции, с нарушениями развития, здоровья, обучаемости и др.⁸⁹

- В **Италии** в каждой школе действует Рабочая группа (учителя, родители, работники социально-санитарных услуг и др.), ответственная за порядок поступления учащихся с ООП в школы, их обучение по классам, переход к профессиональному обучению и достижению официальной итоговой квалификации, поступление в университет. На региональном уровне в каждой провинции действует Провинциальная межведомственная рабочая группа, состоящая из представителей школ, местных органов образования, местных органов здравоохранения и ассоциаций лиц с инвалидностью и их семей. Деятельность рабочей группы направлена на продвижение сотрудничества и соглашений между различными административными органами, решение конфликтов и оценивание прогресса в инклюзивных процессах⁹⁰

Выводы и рекомендации

Анализ результатов исследования, изучение мнений и предложений респондентов позволили определить

конкретные мероприятия по дальнейшему развитию инклюзивного образования в Республике Казахстан:

1) Совершенствование НПА инклюзивного образования

- В Законе РК «Об образовании» термин «лица (дети) с ООП» трактуется узко (дети с нарушениями здоровья). Необходимо расширить данное понятие в соответствии с мировыми подходами во всех НПА, включив детей-мигрантов, сирот, оралманов, с девиантным поведением и т.д.

- Отсутствуют должности специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с ООП в «Типовых штатах работников государственных организаций образования». Необходимо указание должностей данных специалистов (учитель-логопед, олигофренопедагог, тифлопедагог, сурдопедагог и др.) в «Типовых штатах работников государственных организаций образования» с целью расширения возможности организаций образования привлекать специальных педагогов.

- Необходимо переименование специальности «Дефектология» на «Специальное образование и/или специальная педагогика» в «Классификаторе специальностей высшего и послевузовского образования в РК» в соответствии с мировыми подходами. Также в «Типовых правилах деятельности организаций среднего образования» используется формулировка «открытие инклюзивного класса», что приводит к неверному пониманию сути инклюзии

- В НПА не отражены критерии разноуровневой системы поддержки обучающихся с ООП. В приложениях к ГОСО (или в самом тексте ГОСО) следует предусмотреть возможность внесения изменений в содержание, подходы, стратегии и методы обучения и оценивания достижений учеников в соответствии с разнообразием их возможностей (включая образец Индивидуальной психолого-педагогической программы сопровождения и индивидуальной учебной программы). Также в нормативных документах должен быть конкретизирован механизм оценивания и аттестации обучающихся с ООП.

- На уровне общего среднего образования регламентировано включение детей с ООП в общие классы, но нет механизма сопровождения, оценивания, аттестации. Не все учителя владеют методиками и технологиями обучения детей, ориентированы на разнообразие возможностей обучающихся. В этой связи необходимо готовить учителей

с необходимыми компетенциями на уровне высшего педагогического образования. Также необходимо увеличение курсов повышения квалификации педагогов.

- На уровне дошкольного образования и ТиПО отсутствует даже нормативное регламентирование включения воспитанников / студентов с ООП в общие группы и открытие специальных групп в детских садах и колледжах, их комплектование и наполняемость.

- Важно проведение непрерывных научных теоретических и практических исследований с целью совершенствования содержания НПА, разработки методологии и методики определения особых образовательных потребностей, определения уровней оказания педагогической поддержки обучающихся с ООП.

2) Учебно-методическое, материально-техническое и кадровое обеспечение

- В показателе ГПРОН «Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования» следует конкретизировать понятие «условия» как не только физический безбарьерный доступ по наличию некоторых приспособлений (пандус, поручни), но и материально-техническое, учебно-методическое и кадровое обеспечение.

- По результатам фокус-групп, в организациях образования наблюдается дефицит специальных УМК. Необходима разработка гибкого механизма по распределению / взаимобмену между учебными заведениями региона/района учебниками для обучающихся с ООП.

- По мнению учителей, им необходима поддержка по вопросам преподавания в инклюзивной среде в условиях реформирования системы образования. Необходима адаптация механизмов реализации образовательных реформ с учетом особенностей обучения детей с ООП (критериальное оценивание, трехязычное обучение, обновленное содержание образование и др.) через разработку методических рекомендаций, дополнений в НПА в части возможности гибкости образовательного процесса.

- Для обучающихся, имеющих языковые барьеры, необходима создание системы бесплатных обучающих курсов государственного и русского языков на уровне МИО.

- По мнению участников фокус-групп необходима разработка Типовых правил деятельности Службы психолого-педагогического сопровождения в школах и детских садах, включающего должностные инструкции специалистов Службы; протокол наблюдения за ребенком в учебном процессе и внеучебной деятельности; протокол дефектологического обследования ребенка и др.

- Порядка 20% педагогов указали на отсутствие специальных знаний для работы детьми. 22% студентов вузов педагогических специальностей не знают, что такое «инклюзивное образование», также 30% будущих педагогов не желают обучать детей с нарушениями здоровья. Результаты социологического исследования свидетельствуют о недостаточной готовности действующих и будущих педагогов к преподаванию в инклюзивной среде. Для решения данной проблемы необходим серьезный и ответственный подход к реформированию высшего педагогического образования с включением во все профессиональные учебные дисциплины информации об особенностях развития (психофизиология ребенка, возрастная и практическая

психология) и обучения (дидактика, методики обучения учебным предметам, методика воспитательной работы) детей с ООП и способами удовлетворения их потребностей.

- Необходимо проведение на местном и республиканском уровнях конкурсов «Лучшая организация образования для всех», «Лучший ассистент педагога (тьютор)» и др.; проведение для руководящих кадров, педагогов всех уровней образования курсов, тренингов, выездных семинаров в отечественных и зарубежных организациях образования с успешным опытом реализации инклюзии

4) Информационно-разъяснительная работа по продвижению инклюзивного образования

- С целью обеспечения готовности родителей, педагогов и общества в целом к принятию ценностей инклюзивного образования необходимы: проведение информационно-просветительских кампаний; публикация социальных роликов, телевизионных передач, материалов в СМИ в области инклюзивного образования различными стейкхолдерами. Важно также включить в Ежегодный Национальный доклад о состоянии и развития системы образования аналитическую информацию о развитии инклюзивного образования на всех уровнях.

- Родители учащихся с ООП недостаточно осведомлены о своих правах и возможностях. Отсутствие систематической обратной связи по вопросам изменений в нормативную правовую базу инклюзивного образования ведет к стихийности и разрозненности педагогических подходов. Необходимо оказание информационно-консультативной поддержки обучающимся с ООП, их родителям и учителям через разработку и распространение информационных буклетов, руководств по часто задаваемым вопросам на уровне МОН РК и МИО. Кроме того, необходимо включение в официальные сайты всех организаций образования раздела об условиях и возможностях обучения лиц с инвалидностью.

- Для полного информационного обеспечения инклюзивного образования необходимо регулярное пополнение сайта «Inclusion.kz» электронными дидактическими материалами для учителей и родителей учащихся, информацией об НПА и др.

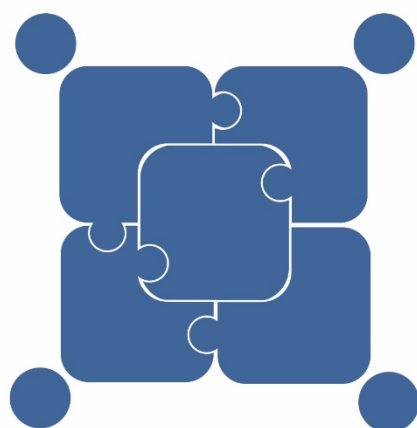
5) Совершенствование менеджмента инклюзивного образования

- В стране отсутствует организация (структура), осуществляющая мониторинг качества развития инклюзивного образования. Необходимо определение организации на республиканском уровне, основной задачей которого является мониторинг развития инклюзивных процессов в системе дошкольного, общего среднего, технического и профессионального, высшего и послевузовского образования.

- Не налажен механизм межведомственного взаимодействия по поддержке лиц с ООП. Для решения данной проблемы требуются комплексные меры: разработка Межведомственного плана поддержки лиц с ООП (МОН РК, МЗ РК, МТСЗН РК, МКС РК и др.); совершенствование механизмов раннего выявления через расширение сети ПМПК, нормативное регулирование взаимодействия ПМПК с организациями здравоохранения; создание региональных и республиканского Координационного Совета по развитию инклюзивного образования при МОН РК

- Статистические данные МОН РК, МЗ РК, РПМПК не унифицированы. Требуется интегрирование системы статистического учета по детям с ООП МОН РК и другими государственными органами.

- В Казахстане нет специального документа, содержащего механизмы по оказанию помощи в трудоустройстве выпускников колледжей и вузов с ООП. Необходима разработка на национальном уровне механизмов по оказанию помощи в трудоустройстве выпускников с ООП. Также необходимо оказывать поддержку работодателям, к примеру, через введение норм об обязательном квотировании рабочих мест на предприятии для выпускников с инвалидностью, компенсаций на переоборудование рабочего места.



2 ГЛАВА

ЕДИНАЯ РАМКА МОНИТОРИНГА
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



2.1. Аннотация к Единой рамке мониторинга инклюзивного образования в Республике Казахстан

Единая рамка мониторинга разработана проектной группой ИАЦ с учетом предложений специалистов ННПЦ КП, НАО им. И. Алтынсарина, методистов управлений образования, а также на основе международного опыта и результатов соцопроса в 5 регионах (Акмолинская, Карагандинская, Южно-Казахстанская области, гг. Астана и Алматы).

В ней обозначены целевые индикаторы инклюзивного образования, представлена методика их расчета (Приложение 2). Разработанный рамочный документ обсужден на рабочей встрече с практиками, представителями организаций и органов образования и презентован всем заинтересованным стейкхолдерам на республиканском круглом столе.

Целью данного документа является оценка достигнутого прогресса в области равного доступа к качественному

образованию для всех и продвижение принципов инклюзивности в государственной образовательной политике.

Данные для мониторинга развития инклюзивного образования должны собираться на двух уровнях – национальном / региональном и на уровне организаций образования.

Предлагается проведение мониторинга 1 раз в 2 года после апробирования Единой рамки мониторинга.

Необходимо определение на республиканском уровне уполномоченной организации (структуры), основной задачей которого будет мониторинг развития инклюзивных процессов в системе дошкольного, общего среднего, технического и профессионального, высшего и послевузовского образования через Единую раму мониторинга.



2.1.1. Единая рамка мониторинга на национальном / региональном уровне

На национальном / региональном уровне Единая рамка мониторинга содержит 5 ключевых задач.

Выполнение задачи 1. «Совершенствовать нормативное правовое обеспечение инклюзивного образования» измеряется двумя качественными индикаторами: является ли нормативная правовая база инклюзивного образования полной и взаимосвязанной и соответствует ли терминология инклюзивного образования во всех НПА мировым подходам.

Показателями результативности 2-ой задачи «Создать учебно-методические и материально-технические условия для обучающихся с ООП» будет достижение 13 целевых индикаторов: создание безбарьерного физического доступа в организациях

образования; обеспечение специальным УМК обучающихся с ООП; психолого-педагогическое сопровождение обучающихся; доля обучающихся с ООП, охваченных образованием; коррекционно-педагогическая поддержка обучающихся дошкольного и школьного возрастов в реабилитационном центре, КППК; расширение сети ПМПК, КППК, реабилитационных центров, ресурсных центров инклюзивного образования на базе организаций образования; организация бесплатных обучающих языковых курсов; оказание адресной поддержки обучающимся с ООП; предоставление квоты на обучение молодежи с ООП; занятость и трудоустройство выпускников с ООП в течение первого года после окончания вуза / колледжа; охват дополни-

тельным образованием детей и подростков с ООП; создание безбарьерного физического доступа и учебно-методических условий в организациях дополнительного образования.

По 3-ей задаче «*Обеспечить кадровую поддержку инклюзивного образования*» всего 4 индикатора по обеспеченности учебных заведений специалистами психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП; созданию психолого-педагогических консилиумов в организациях образования; обеспечению курсовой подготовки педагогов и руководителей организаций образования в области инклюзивного образования.

Целевые индикаторы 4-ой задачи «*Проводить информационно-разъяснительную работу по продвижению инклюзивного образования*» предполагают сбор качественных данных путем социопроса об осведомленности и удовлетворенности населения о проводимой политике в области инклюзивного образования.

К 5-ой задаче «*Совершенствовать менеджмент инклюзивного образования*» разработаны 3 целевых индикатора: количество реализованных рекомендаций уполномоченной организации, основной задачей которого является мониторинг качества развития инклюзивных процессов в системе образования всех уровней; количество регионов, в которых создан Координационный Совет по развитию инклюзивного образования; доля организаций образования от их общего количества, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора.

Таким образом, разработанные индикаторы позволяют расширить понятие «условия для обеспечения качественного образования для всех обучающихся с учетом разнообразных потребностей». Это не только обеспечение архитектурного безбарьерного доступа, но и выполнение комплекса условий: кадровое, учебно-методическое, материально-техническое, информационное, нормативное.

Следовательно, при расчете показателей ГПРОН «доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания и обучения детей с ООП», «доля школ, создавших условия для инклюзивного образования», «доля организаций ТиПО, создавших равные условия и безбарьерный доступ для студентов с ООП», «доля вузов, создавших равные условия и безбарьерный доступ для обучения студентов с ООП» необходимо учитывать основополагающие индикаторы предлагаемой Единой рамки мониторинга: 2.1. «Доля организаций образования, создавших безбарьерный физический доступ, от общего количества организаций образования», 2.2. «Доля организаций образования, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.), от общего количества организаций образования, 3.1. «Доля организаций образования, обеспеченных специалистами (специальными педагогами, педагогами-психологами, социальными педагогами), от общего количества имеющих в них потребность организаций образования».

ЕДИНАЯ РАМКА МОНИТОРИНГА НА НАЦИОНАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Цель - оценка достигнутого прогресса в области равного доступа к качественному образованию для всех и продвижение принципов инклюзивности в государственной образовательной политике

Задачи:

1. Совершенствовать нормативное правовое обеспечение инклюзивного образования
2. Создать учебно-методические и материально-технические условия для обучающихся с ООП
3. Обеспечить кадровую поддержку инклюзивного образования
4. Проводить информационно-разъяснительную работу по продвижению инклюзивного образования
5. Совершенствовать менеджмент инклюзивного образования

Задача 1. Совершенствовать нормативное правовое обеспечение инклюзивного образования

№	Индикаторы	Ответственный исполнитель	Дошкольное воспитание и обучение	Общее среднее образование	Техническое и профессиональное, послесреднее образование	Высшее и послевузовское образование	Как рассчитывается индикатор?	Мероприятия для достижения индикатора
1.1.	Нормативная правовая база инклюзивного образования на национальном и региональном уровнях является полной и взаимосвязанной (имеются все законодатель-	МОН РК			↑ с 2020 года		Через анализ НПА уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне, основной задачей которого является мониторинг инклюзивного образования	<ul style="list-style-type: none"> •Указание следующих должностей: учитель-логопед, олигофренопедагог, тифлопедагог, сурдопедагог, ассистент педагога в «Типовых штатах работников государственных организаций образования»; •Разработка механизмов, психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП;

<p>ные и подзаконные акты, предусматривающие поддержку обучающихся с ООП)</p>				<ul style="list-style-type: none"> • Конкретизировать механизм оценки достижений и аттестации лиц, обучающихся по специальным и адаптированным учебным программам в НПА
<p>Нормативное закрепление и финансовая поддержка инклюзивного образования является одной из приоритетных задач МИО</p>	<p>МИО</p>	<p>↑ с 2018 года</p>	<p>Через анализ НПА уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне, основной задачей которого является мониторинг инклюзивного образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В Программах развития территорий 14 областей и городов Астана, Алматы обозначить целевой индикатор равного доступа к качественному образованию для всех детей; • В Планах финансирования регионов заложить бюджет на развитие инклюзивного образования; • В Планах мероприятий по реализации Программ развития территорий 14 областей и городов Астана, Алматы предусмотреть обеспечение лиц (детей) с ООП специальными средствами обучения; создание физической безбарьерной среды во всех организациях образования; оснащение и оборудование учебных кабинетов и кабинетов специальных педагогов, психологов и др.; предоставление социальных льгот;

					<ul style="list-style-type: none"> • В Планах акимов и акиматов определить меры по контролю результативности мероприятий по реализации ПРТ в части продвижения принципов инклюзии в образовательной политике региона
1.2.	<p>Терминология инклюзивного образования соответствует мировым подходам и гармонизирована во всех нормативных правовых документах национального и регионального уровней</p>	<p>МОН РК, МИО</p>	<p>↑ с 2018 года</p>	<p>Через анализ НПА уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне, основной задачей которого является мониторинг инклюзивного образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Унификация термина «инклюзивное образование» во всех НПА в соответствии с Законом РК «Об образовании»; • Расширение и гармонизация понятия «лицо с особыми образовательными потребностями» в соответствии с мировыми подходами (ОЭСР, ЮНЕСКО, ВОЗ) во всех НПА; • МИО гармонизируют нормативную правовую базу с учетом принципов инклюзивного образования; • Переименование специальности «Дефектология» на «Специальное образование и/или специальная педагогика» в «Классификаторе специальностей высшего и послевузовского образования в РК».

Задача 2. Создать учебно-методические и материально-технические условия для обучающихся с ООП

№	Индикаторы	Ответственный исполнитель	Дошкольное воспитание и обучение	Общее среднее образование	Техническое и профессиональное, послесреднее образование	Высшее и послевузовское образование	Как рассчитывается индикатор?	Мероприятия для достижения индикатора
2.1.	Доля организаций образования, создавших безбарьерный физический доступ, от общего количества организаций образования	МИО, вузы	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	Через НОБД по следующей методике: Частичный безбарьерный физический доступ - наличие приспособлений по параметрам НОБД: вход в помещение - не менее 3, пути движения в помещении - не менее 4, санитарно-бытовые помещения - не менее 3, средства информации и телекоммуникации - не менее 2 Полный безбарьерный физический доступ: наличие всех	МИО адаптируют физическое пространство организаций образования к потребностям обучающихся с особыми образовательными потребностями

							приспособлений по каждому параметру в НОБД	
2.2.	Доля организаций образования, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.), от общего количества организаций образования	МОН РК, МИО, вузы	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	Через НОБД Соотношение доли организаций образования, обеспеченных УМК, ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) к общему количеству организаций образования	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка МИО гибкого механизма по распределению/взаимообмену между учебными заведениями региона/района учебниками для обучающихся с ООП • Разработка ЦОР для обучающихся с ООП по видам нарушений здоровья • Включение индикатора в НОБД
2.3.	Доля лиц с ООП в возрасте от 1 года до 30 лет, охваченных образованием,	МОН РК, МИО, вузы	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	Через НОБД Соотношение лиц с ООП от 1 года до 30 лет, охваченных образованием, к	<ul style="list-style-type: none"> • Нормативное закрепление включения воспитанников / студентов с ООП в общие и специальные группы дошкольных организаций /

	от общей численности лиц данного возраста						общей численности лиц с ООП данного возраста	организаций ТиПО (комплектование и наполняемость, программы и специальная поддержка)
	в общем классе / группе массовой организации образования		↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.		
	в специальном классе / группе массовой организации образования		↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	×		
	в специальной организации образования		↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	×	×		
	на дому		×	↑ с 2018 г.	×	×		
	дистанционно		×	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.		
2.4.	Доля выпускников с ООП специальных дошкольных организаций / специальных школ, поступивших в общеобразовательные школы / колледжи, вузы, от общей численности выпускников с	МИО	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	×	×	Через НОБД Соотношение доли выпускников с ООП специальных дошкольных организаций / специальных школ, поступивших в общеобразовательные школы / колледжи, вузы, к общему количеству выпускников с ООП	• Включение индикатора в НОБД

	ООП специальных дошкольных организаций / специальных школ						специальных дошкольных организаций / школ	
2.5.	Доля детей с ООП дошкольного и школьного возрастов, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой, от общей численности нуждающихся в этом детей с ООП дошкольного и школьного возрастов:	МИО					Через НОБД Соотношение доли детей с ООП дошкольного / школьного возрастов, охваченных коррекционной поддержкой в реабилитационном центре/КППК к общему количеству детей с ООП дошкольного/школьного возрастов, имеющих рекомендации ПМПК	
	в реабилитационном центре		↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	×	×		

	в КППК		↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	×	×		
2.6.	Количество регионов, где создана достаточная сеть ПМПК (1 ПМПК на каждые 60 тысяч населения от рождения до 18 лет)	МОН РК, МИО	Все регионы с 2020 г.			Через НОБД Значение индикатора производится путем суммирования количества регионов, где создана достаточная сеть ПМПК из расчета 1 ПМПК на каждые 60 тысяч населения	<ul style="list-style-type: none"> Внесение дополнений в Типовые правила деятельности видов специальных организаций образования (приказ Министра образования и науки РК от 14.02.2017 г. №66) по продолжительности рабочего дня, трудового отпуска специалистов и заведующего ПМПК, КППК и реабилитационных центров, а также по перечню обязательных документов для полного обследования в ПМПК в НПА 	
2.7.	Сеть КППК; реабилитационных центров; ресурсных центров инклюзивного образования на базе организаций образования	МОН РК, МИО	↑ с 2018 г.			Через НОБД Значение индикатора производится путем суммирования количества КППК/реабилитационных центров/ресурсных центров инклюзивного образования на базе организаций образования всех областей, городов Астана, Алматы	<ul style="list-style-type: none"> Внесение дополнений в пункт 3 статьи 8 Главы 2 Закона РК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» по возможности создания ПМПК из расчета 1 ПМПК на каждые 60 тысяч населения от рождения до 18 лет, а также по предоставлению возможности МИО городов и районов создавать КППК Нормативное закрепление возможности создания ресурсных центров инклюзивного образования на 	

								базе организаций образования, определение их функций
2.8.	Доля обучающихся с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами, от общей численности нуждающихся в этом обучающихся с ООП	МИО	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	Через НОБД собираются количественные данные. Уполномоченной организацией (структурой) проводится мониторинг реализации индикатора через соцпрос	<ul style="list-style-type: none"> • Организация МИО системы бесплатных обучающих курсов для обучающихся с ООП, имеющих языковые барьеры • Включение индикатора в НОБД

2.9.	Доля обучающихся с ООП, которым предоставлены общежитие/подвоз из дома в организации образования и обратно/проездной билет, от общей численности обучающихся с ООП, имеющих необходимость в адресной поддержке:	МИО, вузы					Через НОБД собираются количественные данные. Уполномоченной организацией (структурой) проводится мониторинг реализации индикатора через соцопрос	• Включение индикатора в НОБД
	общежитие		×	×	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.		
	подвоз из дома в организации образования и обратно		×	↑ с 2018 г.	×	×		
	проездной билет		×	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.		
2.10	Доля молодежи с ООП в возрасте от 15 лет до 21 года, обучающихся по квоте, от общей численности	МИО, вузы	×	×	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	Через НОБД собираются количественные данные. Уполномоченной организацией (структурой) проводится	• Включение индикатора в НОБД

	претендовавших на обучение по квоте молодежи с ООП данного возраста						мониторинг реализации индикатора через соцопрос	
2.11.	Доля выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания вуза / колледжа, от общей численности выпускников с ООП	МОН РК, МИО	×	×	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	Через НОБД собираются количественные данные. Уполномоченной организацией (структурой) проводится мониторинг реализации индикатора через соцопрос	<ul style="list-style-type: none"> Разработка Межведомственного плана мероприятий по установлению договорных отношений о сотрудничестве с организациями-работодателями, с кадровыми агентствами и службами занятости; заключению договоров с работодателями на целевую подготовку специалистов, проведению с привлечением специалистов-психологов курсов самодиагностики, обучающих методам самопрезентации, эффективного поведения при общении с работодателями; организации ярмарок вакансий, дней карьеры, презентаций профессий; поиску и подбору вакансий рабочих мест, удовлетворяющих запросам выпускников с ООП. Внесение в Классификатор профессий и специальностей технического и

								профессионального, послесреднего образования изменений и дополнений по расширению выбора профессий (профилей труда) для обучающихся с ООП
2.12	Доля детей с ООП дошкольного и школьного возрастов, охваченных дополнительным образованием, от общей численности детей с ООП дошкольного и школьного возрастов	МОН РК, МИО	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	×	×	Через НОБД собираются количественные данные. Уполномоченной организацией (структурой) проводится мониторинг реализации индикатора через соцопрос	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка методических рекомендаций по созданию безбарьерного физического доступа для обучающихся с ООП в организациях дополнительного образования • Укрепление материально-технической базы организаций дополнительного образования • Разработка методических рекомендаций по проведению занятий в организациях дополнительного образования для обучающихся с ООП • Организация курсов повышения квалификации для педагогов организаций

2.13	Доля организаций дополнительного образования, создавших безбарьерный физический доступ для обучающихся с ООП, от общего количества организаций дополнительного образования	МОН РК, МИО	↑ с 2018 г.	<p>Через НОБД по следующей методике:</p> <p>Частичный безбарьерный физический доступ</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие приспособлений по параметрам НОБД: вход в помещение - не менее 3, пути движения в помещении - не менее 4, санитарно-бытовые помещения - не менее 3, средства информации и телекоммуникации - не менее 2 <p>Полный безбарьерный физический доступ: наличие всех приспособлений по каждому параметру в НОБД</p>	<p>дополнительного образования</p> <ul style="list-style-type: none"> • Включение индикаторов в НОБД
------	--	-------------	-------------	--	---

Задача 3. Обеспечить кадровую поддержку инклюзивного образования

№	Индикаторы	Ответственный исполнитель	Дошкольное воспитание и обучение	Общее среднее образование	Техническое и профессиональное, послесреднее образование	Высшее и послевузовское образование	Как рассчитывается индикатор?	Мероприятия для достижения индикатора
3.1.	Доля организаций образования, обеспеченных специалистами (спец.педагогами, педагогами-психологами, социальными педагогами), от общего количества имеющих в них потребность организаций образования:	МОН РК, МИО, вузы	с 2018 г.:	с 2018 г.:	с 2018 г.:	с 2018 г.:	Через НОБД - индикатор рассчитывается не от общей сети школ, а от общего количества школ, где есть потребность в конкретном специалисте. Пример заполнения организацией образования НОБД: учитель-логопед - 1, педагог-психолог - 1,	<ul style="list-style-type: none"> Открытие специальности «Специальное образование и/или специальная педагогика» во всех вузах, осуществляющих подготовку педагогических кадров (предварительно необходимо переименование специальности «Дефектология» на «Специальное образование и/или специальная педагогика» в «Классификаторе специальностей высшего и послевузовского образования в РК») Включение в «Типовые штаты работников государственных организаций образования и перечень должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц» (пункт 29 раздел 8 «Типовые штаты работников организаций
ассистент педагога (тьютор)	↑		↑	↑	↑			
учитель-логопед	↑		↑	↑	×			
тифлопедагог	↑		↑	↑	×			
сурдопедагог / сурдопереводчик	↑		↑	↑	↑			
олигофренопедагог	↑		↑	↑	×			
социальный педагог	↑		↑	↑	↑			

	педагог-психолог		↑	↑	↑	↑	сурдопедагог - 0, не требуется, тифлопедагог -0, требуется	<p>образования по отдельным должностям, общие для всех организаций образования») должностей: ассистент педагога (тьютор), учитель-логопед, тифлопедагог, сурдопедагог, олигофренопедагог</p> <ul style="list-style-type: none"> • Внесение изменений и дополнений в программы подготовки педагогов в вузах и организациях ТиПО с учетом адаптации под современные требования рынка труда (преподавание различным категориям лиц с ООП, работа в условиях КППК, ПМПК, РЦ и др.) • Внесение дополнений в Типовые квалификационные характеристики должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц по должности «Ассистент педагога (тьютор)» • Включение индикатора в НОБД
3.2.	Доля организаций образования, создавших психолого-педагогический консилиум, от общего количества организаций образования	МИО	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	×	Через НОБД собираются количественные данные. Уполномоченной организацией (структурой) проводится соцопрос, изучение документов	<ul style="list-style-type: none"> • Включение индикатора в НОБД

3.3.	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, от общей численности педагогов	МОН РК, МИО, вузы	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	Через НОБД собираются количественные данные. Уполномоченной организацией (структурой) проводится оценка готовности учителей к работе в условиях инклюзивного образования	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение внешнего мониторинга эффективности курсов повышения квалификации в области инклюзивного образования, позволяющей оценить владеют ли учителя методиками и технологиями обучения детей, которые испытывают трудности в учебном процессе, ориентированы ли они на разнообразие возможностей обучающихся
3.4.	Доля руководителей организаций образования, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, от общей численности руководителей организаций образования	МОН РК, МИО, вузы	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.	↑ с 2018 г.		

Задача 4. Проводить информационно-разъяснительную работу по продвижению инклюзивного образования

№	Индикаторы	Ответственный исполнитель	Дошкольное воспитание и обучение	Общее среднее образование	Техническое и профессиональное, послесреднее образование	Высшее и послевузовское образование	Как рассчитывается индикатор?	Мероприятия для достижения индикатора
4.1	Доля населения, осведомленного о проводимой политике в обла-	МОН РК, МИО	Результаты социологического опроса, один раз в два года (↑ с 2018 года)				По результатам соцопроса, проведенного уполномоченной	<ul style="list-style-type: none"> • МИО продвигают инклюзивное образование и формируют общественное мнение в отношении проблем обучающихся с ООП • МИО продвигают и распространяют лучшие инклюзивные практики • Проведение регулярных социологических опросов населения по вопросам

	сти инклюзивного образования, от общей численности участников социологического опроса			организацией (структурой)	осведомленности и удовлетворенности политикой в области инклюзивного образования <ul style="list-style-type: none"> • Проведение информационно-просветительских кампаний, публикация социальных роликов, телевизионных передач, материалов в СМИ в области инклюзивного образования • Ежегодное проведение конкурсов на местном и республиканском уровнях: «Лучшая организация образования для всех», «Лучший ресурсный центр инклюзивного образования», «Лучший ассистент педагога (тьютор)» и др.
4.2	Доля населения, удовлетворенного проводимой политикой в области инклюзивного образования, от общей численности участников социологического опроса	МОН РК, МИО	Результаты социологического опроса, один раз в два года (↑ с 2018 года)	По результатам соцопроса, проведенного уполномоченной организацией (структурой)	<ul style="list-style-type: none"> • Включение в Ежегодный Национальный доклад о состоянии и развития системы образования аналитических материалов о развитии инклюзивного образования на всех уровнях • Разработка и распространение информационных буклетов, руководств по часто задаваемым вопросам инклюзивного образования для родителей, обучающихся, педагогов • Включение в официальные сайты организаций образования раздела об условиях и возможностях обучения лиц с инвалидностью • Адаптация официальных сайтов организаций образования для лиц с нарушениями зрения • Регулярное пополнение сайта «Inclusion.kz» электронными дидактическими материалами для учителей, информацией об изменениях в НПА, информацией об опыте организаций образования с успешными инклюзивными практиками и др.
Задача 5. Совершенствовать менеджмент инклюзивного образования					

№	Индикаторы	Ответственный исполнитель	Дошкольное воспитание и обучение	Общее среднее образование	Техническое и профессиональное, послесреднее образование	Высшее и послевузовское образование	Как рассчитывается индикатор?	Мероприятия для достижения индикатора
5.1.	Количество реализованных рекомендаций, разработанных уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне, основной задачей которого является мониторинг инклюзивного образования	МОН РК	↑ с 2018 года				Индикатор рассчитывается по соотношению рекомендаций, разработанных Уполномоченной организацией (структурой), и реализованных рекомендаций местными исполнительными органами и организациями образования	<ul style="list-style-type: none"> Внести на коллегию МОН РК вопрос об определении организации (структуры) Данная организация будет проводить мониторинг (1 раз в 2 года) достигнутого прогресса в области равного доступа к качественному образованию для всех По результатам мониторинга составляется аналитический отчет с рекомендациями
5.2.	Количество регионов, в которых создан Координационный Совет по развитию инклюзивного образования	МОН РК, МИО	Все регионы с 2019 г.				НОБД - Значение индикатора производится путем суммирования количества регионов, в которых создан Координационный Совет по развитию инклюзивного образования Уполномоченной организацией (структурой)	<ul style="list-style-type: none"> Создание региональных Координационных Советов по развитию инклюзивного образования Создание республиканского Координационного Совета по развитию инклюзивного образования при МОН РК Включение индикатора в НОБД

				проводится соцопрос, изучение документов	
5.3.	Доля организаций образования, от их общего количества, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора	МИО, вузы	↑ с 2018 года	Через НОБД собираются количественные данные. Уполномоченной организацией (структурой) проводится соцопрос, изучение документов	<ul style="list-style-type: none"> • Включение индикатора в НОБД

2.1.2. Единая рамка мониторинга на уровне организаций образования

Для мониторинга на уровне организаций образования разработано 60 индикаторов (дошкольное – 14, школьное – 16, техническое и профессиональное – 15, высшее и послевузовское образование – 15) по 3 направлениям (инклюзивная культура, инклюзивная политика, инклюзивная практика) (Таблицы 1-4).

Мониторинг на уровне организаций образования должен проводиться в форме социологического исследования уполномоченной организацией (структурой), в чьи функции будут входить мониторинг развития качества инклюзивного образования. Также Единая рамка мониторинга на уровне организаций образования должна использоваться ими для самооценивания через анкетирование обучающихся и/или их родителей, педагогов, администрации (Приложение 3).

Индикаторы Единой рамки мониторинга на уровне организаций образования могут оказать существенную помощь учебным заведениям в самостоятельной разработке шагов, ведущих к созданию инклюзивной образовательной среды. Мониторинг на уровне учебных заведений направлен на оценку того, как национальные инициативы воспринимаются в организациях образования – например, насколько школа способствует развитию общих инклюзивных ценностей; предоставляет ли школа возможность для профессионального развития педагогов в области инклюзивного образования; созданы ли в школе условия для удовлетворения особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей детей и др.

Таблица 1. Единая рамка мониторинга на уровне организаций образования / Дошкольное воспитание и обучение

	Индикаторы	Значения	Источник информации
А	Создание инклюзивной культуры		
A.1.	Дошкольная организация способствует развитию общих инклюзивных ценностей	<p>100% родителей воспитанников указали, что в дошкольной организации доброжелательно относятся ко всем детям</p> <p>100% родителей воспитанников указали, что достижения всех детей справедливо оцениваются</p> <p>100% родителей воспитанников указали, что педагоги ожидают от всех детей высоких результатов</p> <p>Не менее 75% родителей воспитанников указали, что педагоги привлекают всех детей к участию в мероприятиях дошкольной организации</p> <p>100% родителей воспитанников с ООП указали, что детям нравится в детском саду</p>	Дошкольная организация, уполномоченная организация

	<p>A.2. В дошкольной организации соблюдаются принципы толерантности и взаимного уважения, отсутствует дискриминация</p>	<p>100% родителей воспитанников указали, что дошкольная организация прилагает усилия по предотвращению дискриминации по признаку инвалидности, материальному, национальному, гендерному признакам и др.</p> <p>100% родителей воспитанников указали, что права детей в дошкольной организации не нарушаются</p>	<p>Дошкольная организация, уполномоченная организация</p>
	<p>A.3. Родители активно участвуют в процессе принятия решений по вопросам учебно-воспитательного процесса</p>	<p>Не менее 75% родителей воспитанников указали, что они вовлечены в процесс принятия решений по воспитанию и обучению их ребенка в детском саду</p> <p>100% родителей воспитанников указали, что решения родительских комитетов выполняются в полной мере</p>	<p>Дошкольная организация, уполномоченная организация</p>
<p>B Разработка инклюзивной политики</p>			
	<p>B.1. Дошкольная организация открыта для каждого ребенка</p>	<p>100% родителей воспитанников осведомлены о процедуре зачисления детей в дошкольную организацию</p> <p>100% родителей воспитанников не имеют жалоб о дискриминации при зачислении</p> <p>100% детей с ООП, направленных МИО, зачислены в дошкольную организацию</p>	<p>Дошкольная организация, уполномоченная организация</p>
	<p>B.2. Политика инклюзивности соблюдается всеми участниками образовательного процесса</p>	<p>В документах дошкольной организации отражены задачи и определены меры по развитию инклюзивного образования</p> <p>Не менее 75% педагогов, родителей воспитанников с ООП указали, что они получают необходимую информационно-консультативную и методическую поддержку по вопросам инклюзивного образования</p>	<p>Дошкольная организация, уполномоченная организация</p>
	<p>B.3. Политика дошкольной организации направлена на противодействие буллингу и создание безопасной психологической среды</p>	<p>Не менее 75% родителей воспитанников указали, что регулярно информируются о безопасности дошкольной среды и мерах, принимаемых в этом направлении</p> <p>Не менее 75% педагогов указали, что компетентны в реагировании на буллинг, его профилактике и предотвращении</p> <p>100% родителей воспитанников удовлетворены психологическим климатом в дошкольной организации</p>	<p>Дошкольная организация, уполномоченная организация</p>

В.4.	Дошкольная организация помогает в адаптации детей при переходе на следующий уровень обучения или другую образовательную среду	<p>Не менее 75% родителей, чьи дети с ООП перешли из специальной группы в массовую группу дошкольной организации, указали, что переход был безболезненным для их детей</p> <p>Не менее 75% родителей, чьи дети с ООП перешли из специальной дошкольной организации в детский сад общего типа, указали, что переход был безболезненным для их детей</p> <p>Не менее 75% выпускников с ООП- выпускников детского сада поступили в массовый класс общеобразовательной школы</p>	Дошкольная организация, уполномоченная организация
В.5.	Дошкольная организация предоставляет возможность для профессионального развития педагогов в области инклюзивного образования	<p>Документация дошкольной организации содержит план профессионального развития педагогов, включающий семинары, тренинги, курсы повышения квалификации (ПК), мастер-классы по инклюзивному образованию</p> <p>Не менее 75% педагогов и 100% администрации дошкольной организации прошли курсы ПК в области инклюзивного образования</p> <p>100% педагогов и администрации дошкольной организации, прошедших курсы ПК в области инклюзивного образования, отметили их эффективность</p> <p>100% педагогов указали, что в дошкольной организации созданы условия для обмена опытом по реализации инклюзивного образования через мастер-классы педагогов, прошедших курсы ПК, взаимопосещение уроков и др.</p>	Дошкольная организация, уполномоченная организация
С Развитие инклюзивной практики			
С.1.	Дошкольная организация предоставляет равные возможности всем детям для качественного воспитания и обучения	<p>100% родителей воспитанников указали, что педагоги уделяют внимание каждому ребенку</p> <p>Не менее 80% родителей детей с ООП отметили высокий уровень качества предоставляемых образовательных услуг в дошкольной организации</p> <p>100% родителей детей с ООП указали, что в дошкольной организации их ребенок получил необходимый уровень подготовки для поступления в школу</p>	Дошкольная организация, уполномоченная организация

	<p>С.2. Дошкольная организация информирует родителей о достижениях и прогрессе развития детей</p>	<p>В документации дошкольной организации содержится информация о результатах мониторинга развития детей</p> <p>100% родителей воспитанников указали, что дошкольная организация регулярно предоставляет информацию о достижениях детей</p> <p>Не менее 70% педагогов указали, что воспитанники с ООП демонстрируют прогресс в образовательных областях «Здоровье», «Коммуникация», «Познание», «Творчество», «Социум»</p>	<p>Дошкольная организация, уполномоченная организация</p>
	<p>С.3. В дошкольной организации созданы необходимые материально-технические условия для обучения детей с ООП</p>	<p>100% родителей воспитанников с ООП указали, что в дошкольной организации обеспечен физический безбарьерный доступ (пандус, поручни и т.д.)</p> <p>Не менее 70% родителей воспитанников с ООП указали, что их дети обеспечены необходимыми специальными техническими средствами обучения (например: звукоусиливающая аппаратура, электронные лупы, видеоувеличители и др.)</p>	<p>Дошкольная организация, уполномоченная организация</p>
	<p>С.4. В дошкольной организации созданы условия для удовлетворения особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей детей</p>	<p>Документация дошкольной организации включает данные о детях, которым нужна особая образовательная поддержка</p> <p>Не менее 75% родителей воспитанников с ООП указали, что они активно участвовали в разработке Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП</p> <p>Не менее 75% родителей воспитанников с ООП положительно оценили эффективность Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП</p> <p>Не менее 75% родителей воспитанников с ООП указали, что дошкольная организация адаптирует учебные программы с учетом индивидуальных возможностей детей</p> <p>Не менее 75% педагогов указали, что получают необходимую методическую помощь для адаптации учебных программ для детей с ООП</p>	<p>Дошкольная организация, уполномоченная организация</p>

			Не менее 75% педагогов указали, что получают необходимую методическую помощь для составления Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП	
C.5.	В дошкольной организации эффективно функционирует Служба психолого-медико-педагогического сопровождения	Локальные документы дошкольной организации содержат положения о создании и деятельности Службы психолого-медико-педагогического сопровождения	Не менее 75% родителей воспитанников с ООП указали, что дополнительные / индивидуальные занятия у специальных педагогов способствовали прогрессу в развитии детей	Дошкольная организация, уполномоченная организация
C.6.	Дошкольная организация инициирует и поддерживает сотрудничество с другими организациями образования, общественными объединениями	В ежегодном отчете о деятельности дошкольной организации содержатся данные о партнерстве с другими организациями образования, общественными объединениями	100% педагогов и администрации дошкольной организации указали, что по вопросам инклюзивного образования активно сотрудничают с партнерами в местном сообществе, получают от них необходимую поддержку и обратную связь 100% педагогов указали, что дошкольная организация способствует их активному сотрудничеству с педагогами специальных дошкольных организаций и массовых дошкольных организаций, где успешно реализуется инклюзивное образование Не менее 75% родителей воспитанников с ООП, педагогов и администрации дошкольной организации высоко оценили деятельность ПМПК, РЦ, КППК	Дошкольная организация, уполномоченная организация

Таблица 2. Единая рамка мониторинга на уровне организаций образования / Общее среднее образование

	Индикаторы	Значения	Источник информации
А	Создание инклюзивной культуры		
A.1.	Школа способствует развитию общих инклюзивных ценностей	<p>100% учащихся и их родителей указали, что в школе доброжелательно относятся ко всем ученикам</p> <p>100% учащихся и их родителей указали, что достижения всех учеников справедливо оцениваются</p> <p>100% учащихся и их родителей указали, что педагоги ожидают от всех детей высоких результатов</p> <p>Не менее 75% учащихся и их родителей указали, что педагоги привлекают всех детей к участию в школьных мероприятиях</p> <p>100% учащихся отметили, что чувствуют радость от учебы и от нахождения в школе</p>	Школа, уполномоченная организация
A.2.	В школе соблюдаются принципы толерантности и взаимного уважения, отсутствует дискриминация	<p>100% учащихся и их родителей указали, что школа прилагает усилия по предотвращению дискриминации по признаку инвалидности, материальному, национальному, гендерному признакам и др.</p> <p>100% учащихся и их родителей указали, что права детей в школе не нарушаются</p>	Школа, уполномоченная организация
A.3.	Школа поощряет развитие ученического самоуправления	<p>Не менее 75% учащихся указали, что принимают активное участие в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся их интересов и организации учебно-воспитательного процесса в школе</p> <p>100% учащихся считают себя причастными к деятельности школы</p>	Школа, уполномоченная организация
A.4.	Родители активно участвуют в процессе принятия решений по вопросам учебно-воспитательного процесса	<p>Не менее 75% родителей учащихся указали, что они вовлечены в процесс принятия решений, касающихся образования и социальной интеграции детей и /или вопросов, представляющих общий интерес</p> <p>100% родителей учащихся указали, что решения родительских комитетов, попечительских советов выполняются в полной мере</p>	Школа, уполномоченная организация

В Разработка инклюзивной политики			
В.1.	Школа открыта для каждого ребенка	100% родителей детей не имеют жалоб о дискриминации при зачислении 100% детей, относящихся к микроучастку школы, зачислены в первый класс	Школа, уполномоченная организация
В.2.	Политика инклюзивности соблюдается всеми участниками образовательного процесса	В документах школы отражены задачи и определены меры по развитию инклюзивного образования Не менее 75% педагогов, учащихся с ООП и их родителей указали, что они получают необходимую информационно-консультативную и методическую поддержку по вопросам инклюзивного образования	Школа, уполномоченная организация
В.3.	Школьная политика направлена на противодействие буллингу и создание безопасной психологической среды	Не менее 75% родителей указали, что регулярно информируются о безопасности школьной среды и мерах, принимаемых в этом направлении Не менее 75% педагогов указали, что компетентны в реагировании на буллинг, его профилактике и предотвращении 100% учащихся, указали, что они не сталкивались со случаями буллинга в школе за последний год	Школа, уполномоченная организация
В.4.	Школа помогает в адаптации учащихся при переходе на следующий уровень обучения или другую образовательную среду	100% учащихся и их родителей указали, что всем новым ученикам помогают адаптироваться к школе Не менее 75% родителей учащихся с ООП, перешедших из специального класса в массовый, указали, что дети чувствуют себя комфортно 100% учащихся и их родителей указали, что в школе проводится профориентационная работа Не менее 75% выпускников школы с ООП поступили в колледжи и/или вузы	Школа, уполномоченная организация

В.5.	В школе ведется работа по предотвращению пропусков и отставанию учащихся от программы	<p>В локальных документах школы содержится Положение о пропусках учебных занятий школьниками и о деятельности педагогического коллектива по их предотвращению</p> <p>Не менее 75% учащихся и их родителей указали, что школа проводит профилактические меры по предотвращению пропусков занятий без уважительных причин</p> <p>Не менее 75% учащихся и их родителей указали, что педагоги помогают учащимся восстановить пробелы в знаниях пропущенных уроков</p>	Школа, уполномоченная организация
В.6.	Школа предоставляет возможность для профессионального развития педагогов в области инклюзивного образования	<p>Школьная документация содержит план профессионального развития педагогов, включающий семинары, тренинги, курсы повышения квалификации (ПК), мастер-классы по инклюзивному образованию</p> <p>Не менее 75% педагогов и 100% администрации школы прошли курсы ПК в области инклюзивного образования</p> <p>100% педагогов и администрации школы, прошедших курсы ПК в области инклюзивного образования, отметили их эффективность</p> <p>100% педагогов указали, что в школе созданы условия для обмена опытом по реализации инклюзивного образования через мастер-классы педагогов, прошедших курсы ПК, взаимопосещение уроков и др.</p>	Школа, уполномоченная организация
С Развитие инклюзивной практики			
С.1.	Школа предоставляет равные возможности всем учащимся для качественного обучения	<p>100% родителей и учащихся указали, что педагоги уделяют внимание на уроке каждому ученику</p> <p>Не менее 80% родителей отметили высокий уровень качества предоставляемых образовательных услуг в школе</p>	Школа, уполномоченная организация

С.2.	Школа проводит мониторинг успеваемости и достижений учащихся	<p>В документации школы содержится информация о результатах мониторинга успеваемости учащихся</p> <p>100% родителей указали, что школа регулярно предоставляет информацию о достижениях и прогрессе детей</p> <p>Не менее 70% педагогов указали, что наблюдается сокращение разницы показателей учащихся с самыми высокими и низкими результатами успеваемости</p>	Школа, уполномоченная организация
С.3	В школе созданы необходимые материально-технические условия для обучения детей с ООП	<p>100% родителей учащихся с ООП указали, что в школе обеспечен физический безбарьерный доступ (пандус, поручни, санитарно-гигиенические комнаты и т.д.)</p> <p>Не менее 70% родителей учащихся с ООП указали, что их дети обеспечены необходимыми специальными техническими средствами обучения (например: звукоусиливающая аппаратура, электронные лупы, видеоувеличители и др.)</p>	Школа, уполномоченная организация
С.4.	В школе созданы условия для удовлетворения особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей детей	<p>Школьная документация включает данные о детях, которым нужна особая образовательная поддержка</p> <p>Не менее 75% родителей учащихся с ООП указали, что они активно участвовали в разработке Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП</p> <p>Не менее 75% родителей учащихся с ООП положительно оценили эффективность Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП</p> <p>Не менее 75% родителей учащихся с ООП указали, что школа адаптирует учебные программы с учетом индивидуальных возможностей детей</p> <p>Не менее 75% педагогов указали, что получают необходимую методическую помощь для адаптации учебных программ для детей с ООП</p>	Школа, уполномоченная организация

		<p>Не менее 75% педагогов указали, что получают необходимую методическую помощь для составления Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП</p> <p>Не менее 75% учащихся с ООП, нуждающихся в специальных учебниках, обеспечены ими</p> <p>Не менее 75% родителей учащихся с ООП, нуждающихся в специальных учебниках, удовлетворены их качеством</p>	
С.5.	<p>В школе эффективно функционирует Служба психолого-медико-педагогического сопровождения</p>	<p>Локальные документы школы содержат положения о создании и деятельности Службы психолого-медико-педагогического сопровождения</p> <p>Не менее 75% родителей учащихся с ООП указали, что дополнительные / индивидуальные занятия у специальных педагогов способствовали прогрессу в развитии детей</p> <p>Не менее 75% родителей учащихся с ООП указали, что они довольны поддержкой, полученной от ассистентов педагогов</p> <p>Не менее 75% администрации школ и педагогов положительно оценили деятельность ассистентов педагогов</p>	Школа, уполномоченная организация
С.6.	<p>Школа инициирует и поддерживает сотрудничество с другими организациями образования, общественными объединениями</p>	<p>В ежегодном отчете о деятельности школы содержатся данные о партнерстве с другими организациями образования, общественными объединениями</p> <p>100% педагогов и администрации школ указали, что по вопросам инклюзивного образования активно сотрудничают с партнерами в местном сообществе, получают от них необходимую поддержку и обратную связь</p> <p>100% педагогов указали, что школа способствуют их активному сотрудничеству с педагогами специальных школ и общеобразовательных школ, где успешно реализуется инклюзивное образование</p> <p>Не менее 75% родителей учащихся с ООП, педагогов и администрации школ высоко оценили деятельность ПМПК, РЦ, КППК</p>	Школа, уполномоченная организация

Таблица 3. Единая рамка мониторинга на уровне организаций образования / Техническое и профессиональное, послесреднее образование

	Индикаторы	Значения	Источник информации
А Создание инклюзивной культуры			
A.1.	Колледж способствует развитию общих инклюзивных ценностей	<p>100% студентов указали, что преподаватели и обучающиеся относятся к друг другу доброжелательно</p> <p>100% студентов указали, что преподаватели ожидают от всех высоких результатов</p> <p>100% студентов указали, что преподаватели мотивируют их хорошо учиться</p> <p>100% студентов указали, что стремятся хорошо учиться</p> <p>Не менее 75% студентов с ООП указали, что они участвуют в различных интеллектуальных, культурных, спортивных, профессиональных мероприятиях колледжа</p> <p>100% студентов указали, что им нравится учиться в колледже</p>	Колледж, уполномоченная организация
A.2.	В колледже соблюдаются принципы толерантности и взаимного уважения, отсутствует дискриминация	<p>100% студентов указали, что колледж прилагает усилия по предотвращению дискриминации по признаку инвалидности, материальному, национальному, гендерному признакам и др.</p> <p>100% студентов указали, что их права в колледже не нарушаются</p>	Колледж, уполномоченная организация
A.3.	Колледж поощряет развитие студенческого самоуправления	<p>Не менее 75% студентов с ООП указали, что принимают активное участие в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся интересов студентов и организации учебно-воспитательного процесса в колледже</p> <p>100% студентов считают себя причастными к деятельности колледжа</p>	Колледж, уполномоченная организация
В Разработка инклюзивной политики			
B.1.	Организация ТиПО открыта для каждого студента	<p>100% студентов указали, что осведомлены о процедуре зачисления в колледж</p> <p>100% студентов с ООП указали, что знают о льготах, предусмотренных для них при поступлении в колледж</p>	Колледж, уполномоченная организация

			100% студентов с ООП указали, что не имеют жалоб по поводу дискриминации при поступлении и/или зачислении	
	В.2.	Политика инклюзивности соблюдается всеми участниками образовательного процесса	<p>В документах организации ТиПО отражены задачи и определены меры по развитию инклюзивного образования</p> <p>Не менее 75% студентов и преподавателей указали, что они получают необходимую информационно-консультационную и методическую поддержку по вопросам инклюзивного образования</p>	Колледж, уполномоченная организация
	В.3.	Политика колледжа направлена на противодействие буллингу и создание безопасной среды	<p>100% студентов указали, что регулярно информируются о мерах безопасности в колледже</p> <p>Не менее 75% преподавателей и студентов указали, что сотрудники колледжа компетентны в реагировании на запугивания, угрозы, насилие и другие случаи буллинга среди студентов</p> <p>100% студентов указали, что они не сталкивались со случаями буллинга в колледже за последний год</p>	Колледж, уполномоченная организация
	В.4.	В организации ТиПО есть четкие стратегии и меры, облегчающие адаптацию студентов на следующем уровне обучения / при трудоустройстве	<p>100% студентов-первокурсников, указали, что им была оказана помощь в адаптации к обучению в колледже</p> <p>100% студентов указали, что на базе колледжа проводятся встречи старшекурсников с работодателями, мастер-классы, тренинги</p> <p>100% выпускников с ООП поступили в вуз / трудоустроены в течение 1 года после окончания колледжа</p>	Колледж, уполномоченная организация
	В.5.	В организации ТиПО ведется работа по предотвращению пропусков и отставанию студентов от программы	<p>В локальных документах содержится Положение о пропусках учебных занятий студентами и о деятельности колледжа по их предотвращению</p> <p>Не менее 75% студентов указали, что колледж проводит профилактические меры по предотвращению пропусков занятий без уважительных причин</p> <p>Не менее 75% студентов с ООП указали, что преподаватели помогают им восстановить пропущенные занятия</p>	Колледж, уполномоченная организация

			В годовом отчете колледжа содержится информация о том, что принимаемые меры позволили предотвратить отчисление и отставание от программы студентов, часто пропускающих занятия	
В.6.	Колледж предоставляет возможность для профессионального развития инженерно-педагогических работников (ИПР) в области инклюзивного образования	Документация колледжа содержит план профессионального развития ИПР, включающий семинары, тренинги, курсы повышения квалификации (ПК), мастер-классы по инклюзивному образованию Не менее 75% ИПР прошли курсы ПК в области инклюзивного образования 100% ИПР колледжа, прошедших курсы ПК в области инклюзивного образования, отметили их эффективность	Колледж, уполномоченная организация	
С	Развитие инклюзивной практики			
С.1.	Колледж предоставляет равные возможности всем студентам для получения качественного образования	100% студентов с ООП указали, что на занятиях ИПР уделяют им такое же внимание, как и ко всем 100% студентов указали, что удовлетворены качеством предоставления образовательных услуг в колледже	Колледж, уполномоченная организация	
С.2.	Колледж проводит мониторинг успеваемости и достижений студентов	В документации колледжа содержится информация о результатах мониторинга академической успеваемости всех студентов 100% студентов указали, что колледж регулярно предоставляет информацию об их учебных достижениях Не менее 70% ИПР указали, что наблюдается сокращение разницы показателей студентов с самыми высокими и низкими результатами успеваемости	Колледж, уполномоченная организация	
С.3.	В колледже созданы необходимые материально-технические условия для обучения студентов с ООП	100% студентов с ООП указали, что в колледже обеспечен физический безбарьерный доступ (пандус, поручни, санитарно-гигиенические комнаты и т.д.) Не менее 70% студентов с ООП указали, что они обеспечены необходимыми специальными техническими средствами обучения (например: звукоусиливающая аппаратура, электронные лупы, видеоувеличители, компьютерная техника со	Колледж, уполномоченная организация	

			специальным программным обеспечением и др.)	
C.4.	Колледж обеспечивает вариативность и гибкость образовательного маршрута студента	Документация колледжа включает данные о студентах, которым нужна особая образовательная поддержка	<p>Не менее 75% студентов с ООП указали, что программа обучения является гибкой и учитывает их индивидуальные возможности</p> <p>Не менее 75% студентов с ООП, нуждающихся в специальных учебниках и пособиях, обеспечены ими</p> <p>100% студентов, имеющие потребность в специальной поддержке, указали, что колледж обеспечивает для них необходимую учебную поддержку (например, интерпретация языка жестов и письменного текста, ИКТ-поддержка, альтернативные формы экзаменов и др.)</p>	Колледж, уполномоченная организация
C.5.	В организации ТиПО эффективно функционирует подразделение, отвечающее за психолого-педагогическое сопровождение и социальную адаптацию студентов с ООП	Локальные документы колледжа содержат положение о деятельности подразделения, курирующего вопросы инклюзии	<p>100% студентов с ООП указали, что обеспечены местами в общежитии, проездными билетами и другими льготами</p> <p>Не менее 75% студентов с ООП отметили значимость и качество услуг, предоставляемых специалистами психолого-педагогического сопровождения и социальной адаптации</p>	Колледж, уполномоченная организация
C.6.	Колледж инициирует и поддерживает сотрудничество с другими организациями образования, общественными объединениями	В ежегодном отчете о деятельности колледжа содержатся данные о партнерстве с другими организациями образования, общественными объединениями	<p>100% ИПР указали, что по вопросам инклюзивного образования активно сотрудничают с партнерами в местном сообществе, получают от них необходимую поддержку и обратную связь</p> <p>100% ИПР указали, что активно сотрудничают с другими колледжами, где успешно реализуется инклюзивное образование</p>	Колледж, уполномоченная организация

Таблица 4. Единая рамка мониторинга на уровне организаций образования / Высшее и послевузовское образование

	Индикаторы	Значения	Источник информации
А	Создание инклюзивной культуры		
A.1.	Вуз способствует развитию общих инклюзивных ценностей	<p>100% студентов указали, что преподаватели и студенты относятся к друг другу доброжелательно</p> <p>100% студентов указали, что преподаватели ожидают от всех высоких результатов</p> <p>100% студентов указали, что преподаватели мотивируют их хорошо учиться</p> <p>100% студентов указали, что стремятся хорошо учиться</p> <p>Не менее 75% студентов с ООП указали, что они участвуют в различных интеллектуальных, культурных, спортивных, профессиональных мероприятиях вуза</p> <p>100% студентов указали, что им нравится учиться в вузе</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
A.2.	В вузе соблюдаются принципы толерантности и взаимного уважения, отсутствует дискриминация	<p>100% студентов указали, что вуз прилагает усилия по предотвращению дискриминации по признаку инвалидности, материальному, национальному, гендерному признакам и др.</p> <p>100% студентов указали, что их права в вузе не нарушаются</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
A.3.	Вуз поощряет развитие студенческого самоуправления	<p>Не менее 75% студентов с ООП указали, что принимают активное участие в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся интересов студентов и организации учебно-воспитательного процесса в вузе</p> <p>100% студентов считают себя причастными к деятельности вуза</p>	
В	Разработка инклюзивной политики		
B.1.	Вуз открыт для каждого студента	<p>100% студентов указали, что осведомлены о процедуре зачисления в вуз</p> <p>100% студентов с ООП указали, что знают о льготах, предусмотренных для них при поступлении в вуз</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация

		100% студентов с ООП указали, что не имеют жалоб по поводу дискриминации при поступлении и/или зачислении	
	В.2. Политика инклюзивности соблюдается всеми участниками образовательного процесса	<p>В документах организации вуза отражены задачи и определены меры по развитию инклюзивного образования</p> <p>Не менее 75% студентов и преподавателей указали, что они получают необходимую информационно-консультационную и методическую поддержку по вопросам инклюзивного образования</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
	В.3. Политика вуза направлена на противодействие буллингу и создание безопасной среды	<p>100% студентов указали, что регулярно информируются о мерах безопасности в вузе</p> <p>Не менее 75% преподавателей и студентов указали, что сотрудники вуза компетентны в реагировании на запугивания, угрозы, насилие и другие случаи буллинга среди студентов</p> <p>100% студентов указали, что они не сталкивались со случаями буллинга в вузе за последний год</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
	В.4. В вузе есть четкие стратегии и меры, облегчающие адаптацию студентов на следующем уровне обучения / при трудоустройстве	<p>100% студентов-первокурсников, указали, что им была оказана помощь в адаптации к обучению в вузе</p> <p>100% студентов указали, что на базе вуза проводятся встречи старшекурсников с работодателями, мастер-классы, тренинги</p> <p>100% выпускников с ООП, поступили на магистратуру / трудоустроены в течение 1 года после окончания вуза</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
	В.5. В вузе предусмотрены меры по обеспечению 100% посещаемости занятий	<p>В годовом отчете вуза содержится информация о том, что принимаемые меры позволили достичь 100% допуска студентов к промежуточной и итоговой аттестации</p> <p>100% студентов с ООП указали, что вуз активно стремится к повышению посещаемости занятий</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
	В.6. Вуз предоставляет возможность для профессионального развития преподавателей в области инклюзивного образования	<p>Документация вуза содержит план профессионального развития преподавателей, включающий семинары, тренинги, курсы повышения квалификации (ПК) по инклюзивному образованию</p> <p>Не менее 75% преподавателей и 100% администрации вуза прошли курсы ПК в области инклюзивного образования</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация

		100% преподавателей и администрации вуза, прошедших курсы ПК в области инклюзивного образования, отметили их эффективность	
С	Развитие инклюзивной практики		
C.1.	Вуз предоставляет равные возможности всем студентам для получения качественного образования	100% студентов с ООП указали, что на занятиях профессорско-преподавательский состав уделяет им такое же внимание, как и ко всем 100% студентов указали, что удовлетворены качеством предоставления образовательных услуг в вузе	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
C.2.	Вуз проводит мониторинг успеваемости и достижений студентов	В документации вуза содержится информация о результатах мониторинга академической успеваемости студентов с ООП 100% студентов с ООП указали, что вуз регулярно предоставляет информацию об их учебных достижениях	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
C.3.	В колледже созданы необходимые материально-технические условия для обучения студентов с ООП	100% студентов с ООП указали, что в вузе обеспечен физический безбарьерный доступ (пандус, поручни, санитарно-гигиенические комнаты и т.д.) Не менее 70% студентов с ООП указали, что они обеспечены необходимыми специальными техническими средствами обучения (например: звукоусиливающая аппаратура, электронные лупы, видеоувеличители, компьютерная техника со специальным программным обеспечением и др.)	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
C.4.	Вуз обеспечивает вариативность и гибкость образовательного маршрута студента	Документация вуза включает данные о студентах, которым нужна особая образовательная поддержка 100% студентов, имеющие потребность в специальной поддержке, указали, что вуз обеспечивает для них необходимую учебную поддержку (например, интерпретация языка жестов и письменного текста, ИКТ-поддержка, альтернативные формы экзаменов и др.) Не менее 75% студентов с ООП, нуждающихся в адаптированных учебных программах, указали, что программа обучения является гибкой и учитывает их индивидуальные возможности Не менее 75% студентов с ООП, нуждающихся в специальных учебниках, обеспечены ими	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация

	С.5. В вузе эффективно функционирует подразделение, отвечающее за психолого-педагогическое сопровождение и социальную адаптацию студентов с ООП	<p>Локальные документы вуза содержат положение о деятельности подразделения, курирующего вопросы</p> <p>100% студентов с ООП указали, что обеспечены местами в общежитии, проездными билетами и другими льготами</p> <p>Не менее 75% студентов с ООП отметили значимость и качество услуг, предоставляемых специалистами психолого-педагогического сопровождения и социальной адаптации</p>	Вуз, наблюдательный совет вуза, уполномоченная организация
	С.6. Вуз инициирует и поддерживает сотрудничество с другими организациями образования, общественными объединениями	<p>В ежегодном отчете о деятельности вуза содержатся данные о партнерстве с другими организациями образования, общественными объединениями</p> <p>100% преподавателей и администрации вуза указали, что по вопросам инклюзивного образования активно сотрудничают с партнерами в местном сообществе, получают от них необходимую поддержку и обратную связь</p> <p>100% преподавателей и администрации вуза указали, что активно сотрудничают с другими вузами, где успешно реализуется инклюзивное образование</p>	Вуз; наблюдательный совет вуза; уполномоченная организация

2.2. Международный опыт мониторинга инклюзивного образования

В скандинавских странах отмечается высокий уровень автономности и прозрачности деятельности школ и местных органов образования. В **Швеции**, к примеру, педагогический состав и учащиеся организаций образования проводят собственные оценивания о развитии инклюзивного образования и предоставляют результаты и дополнительную информацию попечительскому совету.

Попечительские советы проводят оценивание деятельности своих организаций образований, готовят отчеты и направляют их в муниципалитеты. Муниципалитеты, в свою очередь, подотчетны Шведскому национальному агентству образования и далее Правительству. Отчеты на всех уровнях являются официальными и находятся в свободном доступе для заинтересованных сторон.

Однако в системе мониторинга инклюзивного образования Швеции отсутствуют конкретные индикаторы с указанием характера, масштабов и процессов инклюзии и эксклюзии, что

усложняет мониторинг образовательных достижений и равенства в инклюзивном образовании на региональном и национальном уровнях⁹¹.

При этом *Национальный совет здравоохранения и благосостояния* Министерства здравоохранения и социальных дел Швеции проводит социологические исследования, анализ мероприятий и реформ в области поддержки лиц с ООП. Совет отображает деятельность муниципалитетов в ежегодных отчетах, содержащих статистические данные и бюджет всех мероприятий⁹².

В **США** мониторинг реализации инклюзивного образования проводится во всех штатах по *17 Индикаторам достижений и соответствий*. Индикаторы направлены на получение информации о выпуске и выбытии учащихся, среде с наименьшими ограничениями, участии родителей, оценивании, переходе на послесреднее образование и т.д. (Таблица 5).

Таблица 5. Индикаторы достижений (P) и соответствий (C) (часть B IDEA)

Направление		Индикатор
P-1	Окончание школы	Доля учащихся по Индивидуальной программе обучения (IEP), окончивших школу с официальным документом
P-2	Выбытие	Доля учащихся с IEP, выбывших из школы
P-3	Оценивание	Участие и результаты детей с инвалидностью в оцениваниях по штатам: A. Доля административных округов штата, где действует подгруппа по инвалидности, которая соответствует минимальному размеру «n» штата и соответствует целям прогресса подгруппы соответствующего годового результата штата B. Доля участия учащихся с IEP в регулярных оцениваниях C. Уровень подготовки учащихся с IEP по итогам регулярных оцениваний
P-4	Пропуски	Показатели пропусков: A. Доля административных округов штата, имеющих существенные несоответствия в показателях пропусков занятий детей с инвалидностью более 10 дней в год
C-4		B. Доля административных округов штата, имеющих существенные несоответствия в показателях пропусков занятий детей с инвалидностью более 10 дней в год по расовому и этническому признакам
P-5	Среда с наименьшими ограничениями	Доля учащихся с IEP в возрасте до 21 года: A. не находящихся в общем классе массовой школы менее 21% учебного дня B. не находящихся в общем классе массовой школы более 60% учебного дня C. получающих образовательные услуги в государственных или частных специальных школах, реабилитационных центрах, на дому или в больнице
P-6	Дошкольная среда	Доля учащихся с IEP дошкольного возраста, получающих как специальные образовательные услуги, так и услуги совместно с детьми без инвалидности
P-7	Дошкольные навыки	Доля учащихся с IEP дошкольного возраста, демонстрирующих: A. Позитивные социально-эмоциональные навыки B. Приобретение и использование знаний и навыков (включая ранние языковые, коммуникативные навыки и навыки ранней грамотности) C. Использование соответствующих поведенческих навыков для удовлетворения своих потребностей
P-8	Вовлечение родителей	Доля родителей детей с инвалидностью, ответивших, что школа содействовала их вовлечению в целях улучшения качества образовательных услуг и учебных достижений детей с инвалидностью
C-9	Непропорциональное представление специальных образовательных услуг	Доля административных округов штата с непропорциональным представлением расовых и этнических групп, получающих специальные образовательные услуги, в результате ненадлежащей идентификации
C-10		Доля административных округов штата с непропорциональным представлением расовых и этнических групп по категориям инвалидности в результате ненадлежащей идентификации
C-11	Вводная экспертная оценка	Доля детей с инвалидностью, получивших согласие родителей на экспертную оценку по определению ООП и прошедших за 50 дней
C-12	Переход из части C в B (IDEA)	Доля детей с инвалидностью, приближающихся к возрасту 3 лет и имеющих заранее разработанную и апробированную IEP
C-13	Переход на этап послесреднего образования	Доля учащихся с инвалидностью старше 14 лет с IEP, содержащей скоординированные измеримые годовые цели и услуги по переходу на этап послесреднего образования
P-14	Достижения после выпуска	Доля молодых людей, обучавшихся с IEP, успешно трудоустроившихся или поступивших в вуз в течение одного года после окончания школы

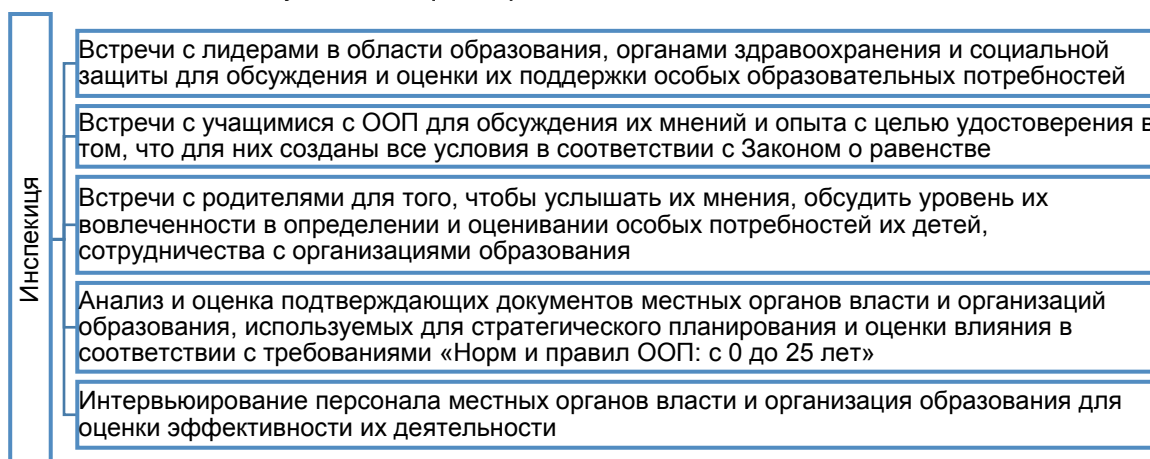
P-15 Слушания, приведшие к разрешению спора	Доля запросов на проведение процессуальных слушаний, приведших к разрешению спорных вопросов касательно особых образовательных услуг
P-16 Посредничество	Доля случаев посредничества, проведенных для разрешения спорных вопросов касательно особых образовательных услуг для учащихся
P-17 План штата по систематическим улучшениям	План деятельности и ежегодный отчет о деятельности штата включают в себя План по систематическим улучшениям, который отвечает требованиям, установленным для данного показателя

Источник: <http://www.doe.in.gov/specialed/monitoring-guidance>

Мониторинг инклюзивного образования включен в широкие механизмы контроля качества образования Великобритании. В **Англии** проводятся инспекции Ofsted по оценке качества образования учащихся, в том числе с ООП. Сбор

качественной и количественной информации во время инспекции проводится путем встреч и интервью с различными стейкхолдерами, анализ документов (Рисунок 24).

Рисунок 24. Формы проведения инспекций Ofsted и CQC



Источник: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/521612/The_handbook_for_the_inspection_of_local_areas_effectiveness_in_identifying_meeting_needs_of_children_who_have_special_educational_needs_andor_disabilities.pdf

Во время инспекции проводится анализ по трем вопросам: 1) Насколько эффективно местные органы образования и здравоохранения проводят выявление учащихся с ООП? 2) Насколько эффективно местные органы образования и здравоохранения проводят оценку особых образовательных потребностей и насколько их меры поддержки соответствуют потребностям? 3) Насколько эффективно местные органы образования и здравоохранения проводят меры по улучшению результатов учащихся с

ООП? Ответы на вопросы получают через анализ следующих аспектов: результаты учащихся с ООП по национальным экзаменам; информация о посещении и выбытии; информация о выявлении ООП на уровне двух видов специальной помощи – поддержки ООП и ЕНС-планов; информация о дальнейшем направлении после окончания школы, в том числе среди поколения NEET (молодежь, которая не учится, не работает и не стажирруется); отчеты школ

и дошкольных организаций образования; стратегические планы местных органов образования и здравоохранения по SEND; жалобы и обращения в Ofsted⁹³.

По окончании инспекции в течение 33 дней публикуется отчет в форме инспекционного письма для местных органов образования и здравоохранения, которые, в свою очередь, обязаны опубликовать отчет в течение 3 дней после получения. Если результаты инспекции выявили серьезные нарушения, местными органами образования и

здравоохранения разрабатывается и публикуется письменный План действий.

В Шотландии инспекция проводится Инспекцией Её Величества в сфере образования (HMIE). Рамка инспекции состоит из 3 обширных областей: 1) Успехи и достижения; 2) Работа и жизнь школы; 3) Видение и лидерство. К каждой области предусмотрены показатели, в том числе по инклюзивному образованию (Таблица 2).

Таблица 2. Показатели мониторинга инклюзии в рамках школьной инспекции в Шотландии

Область	Направление	Показатель
Успехи и достижения	Результаты обучения	<ul style="list-style-type: none"> Школа проводит самооценку по стандартам высокой результативности и выявляет проблемные аспекты для совершенствования
	Качество обучения	<ul style="list-style-type: none"> Школа обеспечивает подходящими учебными программами и качественным обучением всех учащихся, включая нуждающихся в дополнительной поддержке; Ведется сбор данных, определяющих факторы низких достижений детей из уязвимых групп
	Вовлеченность семей	<ul style="list-style-type: none"> Участие родителей в школьных встречах, уровень информированности родителей об учебной программе, преподавании и обучении
Работа и жизнь школы	Соответствие образовательным потребностям	<ul style="list-style-type: none"> Выявление образовательных потребностей и предоставление групповой и индивидуальной поддержки учащимся, нуждающимся в дополнительной образовательной поддержке в связи с ООП, состоянием здоровья, семейными обстоятельствами и другими факторами; Соответствие учебных мероприятий групповым и индивидуальным потребностям учащихся с разными уровнями способностей и возможностей; Все мероприятия, ресурсы и задания способствуют улучшению прогрессу детей. Программы обучения соответствуют разнообразным потребностям учащихся. Темп обучения подобран индивидуально для каждого ученика.
	Оценивание обучения	<ul style="list-style-type: none"> Оценивание потребностей используется для продолжительной повторной проверки последовательности и соответствия учебной программы образовательным потребностям учащихся; Оценивание индивидуализировано с целью измерения прогресса отдельного учащегося
	Высокие ожидания от всех учащихся	<ul style="list-style-type: none"> Результаты учащихся сравниваются с их предыдущими результатами; Сокращение разницы между учащимися с самыми высокими и низкими результатами с общим повышением результатов школы; Улучшение результатов по как можно больше учебным предметам; Результативность понимается в широком смысле и включает достижения в социально-эмоциональной сфере, личном развитии, креативности, предпринимательстве, мотивации к обучению
	Равенство и справедливость	<ul style="list-style-type: none"> Разнообразный состав школьного сообщества ценится. Школа продвигает равенство возможностей и поощряет разнообразие, это отмечено в документах; Информированность о разнообразии потребностей детей используется для разработки плана по содержанию программ, методам преподавания и ресурсам; Предпринимаются меры для усиления равенства и справедливости в содержании учебной программы и по всем направлениям

	Партнерство с учащимися и их родителями	<ul style="list-style-type: none"> Школа сотрудничает с родителями для улучшения результатов детей; Школа поощряет родителей быть активными в образовательном процессе их детей, уделяет внимание информированию родителей о сильных и слабых сторонах обучения детей
	Уход, благополучие и развитие	<ul style="list-style-type: none"> Школа поддерживает стремления учащихся к обучению и развитию; Учебная программа согласована с родителями и сфокусирована на развитии читательской и математической грамотности, здорового образа жизни, благополучия
Видение и лидерство	Видение, ценности и цели	<ul style="list-style-type: none"> Школа совместно с родителями и учащимися участвует в разработке целей развития школы на основе уважения к разнообразию культур и образовательных потребностей

Источник: *Monitoring Framework for Inclusive Education in Serbia, 2014.* <http://sociojalnoukljucivanje.gov.rs/wp-content/uploads/2014/11/Okvir-za-pracenje-inkluzivnog-obrazovanja-u-Srbiji-eng.pdf>

По итогам инспекции школа оценивается по следующей шкале: отлично, очень хорошо, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно. Школы должны разрабатывать отчет по самоаттестации и план по улучшению результатов, отчитываться органам власти о достижениях по различным показателям инспекции. НМІЕ также должны публиковать отчет с примерами лучших практик в школах. Каждые три года НМІЕ

публикует национальный доклад о состоянии образования в Шотландии.

В Уэльсе рамка инспекции основана на трех вопросах: 1) Насколько высоки учебные достижения? 2) Насколько качественны образовательные услуги? 3) Насколько эффективны лидерство и менеджмент? Целевая группа инспекции – учителя, родители, учителя и школьные лидеры (Таблица 3).

Таблица 3. Показатели мониторинга инклюзии в рамках школьной инспекции в Уэльсе

Область	Направления	Что должны оценивать инспекторы
Учебные достижения	Стандарты групп обучения	<ul style="list-style-type: none"> Учебные достижения определенных групп учащихся: учащиеся, получающие бесплатное питание; результаты учащихся в гендерном аспекте; дети из этнических меньшинств; дети с дополнительными образовательными потребностями (ДОП) или из уязвимых групп
	Достижения и прогресс	<ul style="list-style-type: none"> Индивидуальные учебные программы направлены на достижение учащимися прогресса с учетом их потребностей и возможностей
	Навыки	<ul style="list-style-type: none"> Выявление специфичных трудностей в доступе к учебной программе определенными группами учащихся
	Участие и удовлетворенность обучением	<ul style="list-style-type: none"> Степень достижения хорошего поведения и отношения к учебе учащимися, имевшими опыт отчисления из школы
	Вовлечение	<ul style="list-style-type: none"> Степень вовлеченности всех учащихся в процесс принятия решений по сообществу в процесс школьной деятельности
Образовательные услуги	Соответствие потребностям учащихся и работодателей/сообщества	<ul style="list-style-type: none"> Планирование процесса обучения подходит для каждого ученика; Учителя сотрудничают по планированию гибких, компетентных и инновационных программ обучения; Дети, которым не в полной мере подходит Национальная учебная программа, имеют доступ к расширенному курсу
	Обеспечение развития навыков	<ul style="list-style-type: none"> Насколько хорошо школы адаптируют программы обучения для детей с низкими результатами

	<ul style="list-style-type: none"> • Насколько хорошо школы организуют обучение для одаренных детей
Разнообразие и качество педагогических подходов	<ul style="list-style-type: none"> • Имеют ли учителя высокие ожидания ко всем учащимся • Справляются ли учителя с поведением учащихся, особенно учащихся с эмоциональными или поведенческими нарушениями • Насколько эффективно учителя используют помощь педагогов • Насколько успешно преподавание соответствует образовательным потребностям учащихся, в частности, детей с ДОП и одаренных детей
Оценивание обучения	<ul style="list-style-type: none"> • Помогают ли школа и учителя родителям в понимании процедур и получении доступа к отчетам по результатам их детей • Поощряют ли школа и учителя обратную связь от родителей • Регулируют ли школа и учителя процесс отчетности о результатах и годовых обзорах достижений детей с инвалидностью
Услуги специалистов, информация и руководство	<ul style="list-style-type: none"> • Насколько хорошо школа предоставляет индивидуальную образовательную поддержку • Насколько хорошо школа предоставляет доступ к информации • Насколько хорошо учителя выполняют свою работу по менеджменту • Могут ли ученики эффективно использовать профессиональную поддержку школы и внешних специалистов • Эффективность сотрудничества школы со специалистами полиции, медицины, психологии, сопровождения и социальных услуг
Дополнительные образовательные потребности (ДОП)	<ul style="list-style-type: none"> • Степень предоставления школой доступа учащихся с ДОП к содержанию учебных программ • Соответствует ли система поддержки потребностям учащихся без влияния на непрерывность, баланс, объем учебной программы • Насколько хорошо школа интегрирует, поддерживает и обучает учащихся с ДОП в рамках массовых и специальных классов • Качество поддержки учащихся с эмоциональными и поведенческими нарушениями способствует достижению целей индивидуальной образовательной программы, развитию независимости как учеников • Насколько последовательно школа проводит регулярные обзоры прогресса учащихся • Соответствует ли оценивание и отчетность законодательству • Регулярно ли школа проводит консультации для родителей • Эффективность работы ассистентов, психологов, врачей и др.
Этос, равенство и разнообразие	<ul style="list-style-type: none"> • Насколько хорошо школа: <ul style="list-style-type: none"> - обеспечивает инклюзивный школьный этос - учитывает и ценит разнообразие учащихся - обеспечивает равный доступ к учебной программе и борется со стереотипами в поведении, выборе и достижениях учащихся - анализирует и решает гендерные проблемы - внедряет толерантное отношение - обеспечивает равное отношение к детям с инвалидностью
Физическая среда	<ul style="list-style-type: none"> • В школе достаточно ресурсов для соответствия потребностям детей • В школе благоприятная образовательная среда для всех • Уборные и гардеробные соответствуют норме
Источники информации	<ul style="list-style-type: none"> • Уведомления от местных органов власти • Документальная база, включая данные о достижениях учащихся • Обзор уроков и других мероприятий • Образцы работ учеников • Мнения учащихся и стейкхолдеров • Дискуссия с педагогическим составом, лидерами, менеджерами

Источник: *Monitoring Framework for Inclusive Education in Serbia, 2014.* <http://socijalnoukljudivanje.gov.rs/wp-content/uploads/2014/11/Okvir-za-pracenje-inkluzivnog-obrazovanja-u-Srbiji-eng.pdf>

В России мониторинг развития инклюзивного образования проводится в рамках государственной программы

«Доступная среда», где разработаны целевые показатели и индикаторы (Таблица 4).

Таблица 4. Показатели (индикаторы) Госпрограммы «Доступная среда», РФ

Показатель	План к 2020 г.
Увеличение доли доступных для инвалидов приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры	68,2%
Увеличение доли инвалидов, положительно оценивающих отношение населения к проблемам инвалидов	52,5%
Увеличение доли субъектов РФ, сформировавших систему комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, соответствующую типовой программе субъекта РФ	44,7%
Увеличение доли специалистов, обеспечивающих реабилитацию и абилитацию инвалидов, в том числе детей-инвалидов, прошедших обучение по реабилитационным и абилитационным методикам	90%
Увеличение доли взрослых инвалидов, получивших мероприятия по реабилитации и (или) абилитации	46,5%
Увеличение доли детей-инвалидов, получивших мероприятия по реабилитации и (или) абилитации	57%
Увеличение доли занятых инвалидов трудоспособного возраста	40%
Увеличение доли главных бюро медико-социальной экспертизы по субъектам РФ, оснащенных специальным диагностическим оборудованием	100%

Источник: Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ «Доступная среда» на 2011-2020 годы» от 1 декабря 2015 г. №1297. <http://government.ru/media/files/6kKpQJTEgR1Bmijyqi6GWqAoc6OmnC.pdf>

Для каждой Подпрограммы установлены целевые показатели в сфере образования, культуры, спорта, инфраструктуры, транспорта, медицинской

и социальной защиты и т.д. В Подпрограмме 1 – 21 показатель, Подпрограмме 2 – 15 и Подпрограмме 3 – 11. Почти половина из них связана с системой образования (Таблица 5).

Таблица 5. Показатели Подпрограмм «Доступной среды» в сфере образования, РФ

Показатель	План к 2020 г.
Доля субъектов РФ, имеющих сформированные и обновляемые карты доступности объектов и услуг	98%
Доля приоритетных объектов, доступных для инвалидов в сфере социальной защиты	76,2%
Доля детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного начального общего, основного общего, среднего общего образования	100%
Доля детей-инвалидов от 5 до 18 лет, получающих дополнительное образование	50%
Доля приоритетных объектов, доступных для инвалидов в сфере здравоохранения	69,2%
Доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов	20%
Доля детей-инвалидов от 1,5 до 7 лет, охваченных дошкольным образованием	100%
Доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов	25%
Доля лиц с ОВЗ и инвалидов 6-18 лет, систематически занимающихся физкультурой, спортом	57%
Количество страниц электронных версий нот в системе Брайля, готовых для размещения в Национальной электронной библиотеке	7000 (к 2018 г.)
Удельный вес числа профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, здания которых приспособлены для обучения лиц с ОВЗ	25

Доля субъектов РФ, имеющих план мероприятий по формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов	90%
Доля реабилитационных организаций, подлежащих включению в региональную систему комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в т. ч. детей-инвалидов	48%
Доля инвалидов, обеспеченных техническими средствами реабилитации в соответствии с федеральным перечнем в рамках индивидуальной программы реабилитации	98%
Доля выпускников-инвалидов 9 и 11 классов, охваченных профориентационной работой	100%
Доля инвалидов, принятых на обучение по программам бакалавриата и специалитета (по отношению к предыдущему году)	107%
Доля студентов из числа инвалидов, обучавшихся по программам бакалавриата и специалитета, выбывших по причине академической неуспеваемости	7%
Доля инвалидов, принятых на обучение по программам среднего профессионального образования (по отношению к предыдущему году)	107%
Доля студентов из числа инвалидов, обучавшихся по программам среднего профессионального образования, выбывших из-за академической неуспеваемости	7% (к 2018 г.)
Доля учреждений медико-социальной экспертизы, оборудованных с учетом потребностей инвалидов	55%

Источник: Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ «Доступная среда» на 2011-2020 годы» от 1 декабря 2015 г. №1297. <http://government.ru/media/files/6kKpQJTEgR1Bmijyqi6GWqpAoc6OmnC.pdf>

Мониторинг проводится и по введению ФГОС для детей с ОВЗ. Например, в апреле-октябре 2016 года проводился всероссийский мониторинг введения ФГОС ОВЗ посредством анкетирования специалистов органов исполнительной власти в сфере образования субъектов РФ. В рамках мониторинга изучалось нормативное правовое, финансовое, кадровое, организационно-методическое, психолого-педагогическое, мате-

риально-техническое и информационное обеспечение деятельности организаций образования в условиях апробации и введения ФГОС ОВЗ⁹⁴.

Кроме того, на законодательном уровне утверждаются и другие показатели мониторинга системы образования для детей с ОВЗ. Показатели носят комплексный и детальный характер, затрагивают все сферы деятельности для обеспечения инклюзивного образования (Таблица 6).

Таблица 6. Мониторинг динамики обеспечения образованием детей с ОВЗ, РФ

Приказ Минобрнауки от 2015 г. «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи»
- удельный вес введенных с 01.07.2016 г. в эксплуатацию объектов, в которых предоставляются услуги в сфере образования, а также используемых для перевозки инвалидов транспортных средств, полностью соответствующих требованиям доступности для инвалидов
- удельный вес существующих объектов, которые в результате проведения после 01.07.2016 г. на них капитального ремонта, реконструкции, модернизации полностью соответствуют требованиям доступности для инвалидов объектов и услуг
- удельный вес существующих объектов, на которых до проведения капитального ремонта или реконструкции обеспечивается доступ инвалидов к месту предоставления услуги, предоставление необходимых услуг в дистанционном режиме, предоставление, когда это возможно, необходимых услуг по месту жительства инвалида, от общего количества объектов, на которых в настоящее время невозможно полностью обеспечить доступность с учетом потребностей инвалидов
- удельный вес объектов образования, на которых обеспечиваются условия индивидуальной мобильности инвалидов и возможность для самостоятельного их передвижения по объекту, от общего количества объектов, на которых инвалидам предоставляются услуги, в том числе, на которых имеются:

выделенные стоянки автотранспортных средств для инвалидов, сменные кресла-коляски, адаптированные лифты, поручни, пандусы, подъемные платформы, раздвижные двери, доступные входные группы, доступные санитарно-гигиенические помещения, достаточная ширина дверных проемов в стенах, лестничных маршей, площадок
- удельный вес объектов образования с надлежащим размещением оборудования и носителей информации, необходимых для обеспечения беспрепятственного доступа к объектам с учетом ограничений жизнедеятельности инвалида, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне
- удельный вес объектов в сфере образования, имеющих утвержденные паспорта доступности
- удельный вес объектов, в которых одно из помещений, предназначенных для проведения массовых мероприятий, оборудовано индукционной петлей и звукоусиливающей аппаратурой
- удельный вес услуг в сфере образования, предоставляемых с использованием русского жестового языка, допуском сурдопереводчика и тифлосурдопереводчика
- доля работников органов и организаций, предоставляющих услуги в сфере образования, прошедших инструктирование или обучение для работы с инвалидами по вопросам, связанным с обеспечением доступности для инвалидов объектов и услуг образования, в соответствии с законодательством РФ
- удельный вес услуг в сфере образования для инвалидов с сопровождением ассистента-помощника
- удельный вес услуг в сфере образования, предоставляемых инвалидам с сопровождением тьютора
- доля педагогических работников дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, имеющих образование / квалификацию, позволяющие обучать по АОП
- доля детей-инвалидов 5-18 лет, получающих дополнительное образование
- доля детей-инвалидов 1,5-7 лет, охваченных дошкольным образованием
- доля детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования
- удельный вес органов и организаций в сфере образования, официальный сайт которых адаптирован для лиц с нарушением зрения
Письмо Минобрнауки «О показателях динамики обеспечения образованием детей с ОВЗ»
- характеристики групп обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в детских домах-интернатах и организациях системы социальной защиты (численность обучающихся; распределение их по уровням образования, по ведущим ООП)
- численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся по АОП, индивид. учеб. планам, СИПР;
- наличие сетевой формы реализации АОП
- наличие и эффективность работы ПМПк в образовательной организации
- организация условий для проведения индивидуальных коррекционно-развивающих занятий, в том числе обеспеченность специалистами (психолог, дефектолог, логопед)
- удельный вес обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих помощь в форме индивидуальных коррекционно-развивающих занятий в соответствии с рекомендациями ПМПк
- наличие координатора - системного оператора по вопросам образования обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов
- участие социальных партнеров в организационно-управленческом обеспечении процесса организации образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов
- ежегодный анализ региональных программ развития образования на предмет включения в соответствующие программы мероприятий, направленных на обеспечение образованием (по всем уровням образования) детей с ОВЗ и детей-инвалидов, финансового обеспечения мероприятий

Источник: https://mosmetod.ru/files/OVZ/doc/42.Письмо_МОуН_РФ_от_11.12.2015_ВК-3041_07_О_показателях_динамики_обеспечения_образованием_ОВЗ.pdf

В **Сербии** в 2014 году разработана *Рамка мониторинга инклюзивного образования*. Рамка содержит показатели: исходные, процесса и результата / воздействия. Показатели собираются по 3

уровням: национальный, местный и школьный с учетом преемственности между собой. Показатели национального уровня собираются по 8 направлениям (Таблица 7).

Таблица 7. Мониторинг инклюзивного образования на национальном уровне, Сербия

Направление	Количество показателей			Образец показателя / значение / кто может собирать информацию
	Исходные показатели (И)	Показатели процесса (П)	Показатели результата/воздействия (Р)	
1) Учреждения, вовлеченные в инклюзивное образование	3	3	/	И: Существует специально уполномоченный национальный орган, основной задачей которого является содействие инклюзивному образованию и контроль за его реализацией / 2017 г. / независимые специалисты по мониторингу, организации гражданского общества (ОГО) П: Орган, уполномоченный отвечать за инклюзивное образование, успешно функционирует, отчитывается и имеет свою официальную веб-страницу / 2020 г. / независимые специалисты по мониторингу, ОГО
2) Политика, стратегии, законодательные механизмы инклюзивного образования	2	2	/	И: Существующие политики/стратегии рассматривают инклюзивное образование в качестве национального приоритета развития / 2015 / независимые специалисты, ОГО П: Политики/стратегии реализуются и периодически пересматриваются / 2017 / независимые специалисты, ОГО
3) Человеческие ресурсы	6	6	4	И: Существует и практически применяемая национальная политика/документы, которые требуют, чтобы учителя/руководители/сотрудники учреждений образования имели знания, навыки и мотивацию для инклюзивного образования и применяли их на практике / 2015 г. / независимые специалисты по мониторингу, ОГО, данные администраций школ, Института развития образования, Института качества и оценки образования, государственных инспекторов П: Компетенции учителей в сфере инклюзивного образования используются в качестве эталона для сравнения и усилены: 1) Учителя осведомлены о компетенциях инклюзивного образования и их значениях; 2) Министерство или уполномоченный орган, как минимум на двухгодичной основе, проводят исследования, направленные на мониторинг развития компетенций учителей в сфере инклюзивного образования / 2015 г., 2017 г. / независимые специалисты по мониторингу, ОГО, данные администраций школ, Института развития образования, Института качества и оценки образования, государственных инспекторов Р: Доля сотрудников, которые на основании самооценки показали, что улучшили свои компетенции в области инклюзивного образования / 50% в 2015 г., 70% в 2017 г. / независимые специалисты, ОГО, данные администраций школ, Института развития образования, Института качества и оценки образования, гос. инспекторов

4) Регулирование дополнительной поддержки	3	3	3	И: Системно регулируются равные возможности доступа к стипендиям/ займам и общежитиям; критерии прозрачны и четко отражают уязвимость / 2015 г.: апробация критериев; 2017 г. / независимые специалисты по мониторингу, ОГО П: деятельность по обеспечению равных возможностей хорошо реализуется: 1) доступны ежегодные отчеты; 2) существует свидетельство реакции национальных/ муниципальных властей на случаи несоблюдения этого критерия / 2017 г. требуются эмпирические данные / независимые специалисты по мониторингу, ОГО Р: Растет количество учеников / студентов, получающих стипендию/кредиты/жилье в общежитии благодаря системе равных возможностей / независимые специалисты, ОГО
5) Финансирование инклюзивного образования из бюджета Сербии	2	2	/	И: Процент от валового национального дохода и процент планируемого бюджета на образование, используемые для поддержки инклюзивного образования, растут по сравнению с ассигнованиями на эти же цели в 2012 году / 2015 г. до 10%, 2017 г. до 20% / независимые специалисты по мониторингу, отраслевое министерство, ОГО П: Разработаны прозрачные механизмы доступа к бюджетным средствам / 2015 г. / независимые специалисты, отраслевое министерство, ОГО
6) Проекты, поддерживающие инклюзивное образование	3	3	/	И: Инклюзивное образование является приоритетом в документах, служащих основой для получения финансовой поддержки / + / независимые специалисты по мониторингу, отраслевое министерство, подразделение по борьбе с бедностью и социальной интеграцией, ОГО П: Проекты в области инклюзивного образования проводятся каждый год / 2015 г. / независимые специалисты по мониторингу, отраслевое министерство, ОГО
7) Информация и отчетность	7	6	3	И: Существует система / процедуры сбора данных, включающих разбивку по различным переменным и типам уязвимости / 2017 г. / независимые специалисты, ОГО П: Собираются дезагрегированные данные / 2017 г. / независимые специалисты, ОГО
8) Контроль качества	2	2	/	И: Законодательство, обязывающее школы на местах проводить регулярную внешнюю оценку инклюзивного образования / + / независимые специалисты по мониторингу П: Внешняя оценка школ, в т.ч. в части инклюзивного образования, влияет на план развития / 2015 г.: 50% школ, 2017 г.: 80% школ, 2020 г.: все школы / руководство школ, Институт качества и оценки образования

Источник: Фонд Сорос-Казахстан, февраль, 2016: перевод на русский язык фрагментов документа *Monitoring Framework for Inclusive Education in Serbia (2014): Раздел 3: National Level of Inclusive Education Monitoring; Раздел 5: School Level*

На межсекторальном уровне показатели собираются по 5 направлениям: учреждения, политики, финансы, проекты, информация и отчетность.

На уровне школ показатели собираются по 3 направлениям: характеристика образовательного процесса; этос школы (мораль); поддержка инклюзивного образования (Таблица 8).

Таблица 8. Мониторинг инклюзивного образования на национальном уровне, Сербия

Области мониторинга и оценки на уровне школы		
Характеристика образовательного процесса	Этос школы	Поддержка инклюзивного образования
А 1. Политика и процедуры зачисления	В 1. Безопасность школьной среды	С 1. Физическая и финансовая поддержка
А 2. Качество преподавания	В 2. Борьба с дискриминацией	С 2. Коррекционное и дополнительное обучение
А 3. Мониторинг успеваемости учащихся	В 3. Вовлеченность учеников	С 3. Разработка и внедрение индивидуальных планов обучения
А 4. Высокие ожидания и мотивация учащихся	В 4. Вовлечение и поддержка родителей	С 4. Ассистенты (помощники) учителей
А 5. Качество перехода	В 5. Управление школой	С 5. Поддержка учителей
А 6. Пропуски	В 6. Инициативность школы	С 6. Сотрудничество школы с другими учреждениями
А 7. Социальная интеграция, удовлетворенность и благополучие	В 7. Школьная политика инклюзивности	С 7. Финансирование

Источник: Фонд Сорос-Казахстан, февраль, 2016: перевод на русский язык фрагментов документа *Monitoring Framework for Inclusive Education in Serbia (2014): Раздел 3: National Level of Inclusive Education Monitoring; Раздел 5: School Level*

Рамка основана на различных источниках: структуры и показатели из сравнительного анализа, области исследования инклюзивного образования, законодательные меры и политики, обсуждения с заинтересованными сторонами. Сбор данных проводится кабинетными исследованиями, целевыми интервью, использование агрегированных данных от более низких уровней, эмпирических исследований. Рамка применяет мультиперспективный подход

путем вовлечения в качестве респондентов различных участников системы образования (учащихся, родителей, педагогов, руководителей учреждений образования, членов совета, сотрудников министерства и т.д.)

Таким образом, комплексный и широкий набор показателей, многоуровневый мониторинг, целостная оценка, генерирование информации способствует эффективному развитию инклюзивного образования в Сербии.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Сравнительная таблица развития инклюзивного образования в РК и мире

Проблемные вопросы в РК	Международный опыт
Отсутствие всеобъемлющего понимания инклюзивного образования в соответствии с мировыми стандартами. К лицам с ООП нормативно относятся только лица с нарушениями здоровья	<ul style="list-style-type: none"> • В законодательстве Великобритании, Германии, Италии, США, Швеции нет официального определения термина «инклюзивное образование». Действуют законы о равенстве и / или противодействии дискриминации • В Швеции система образования функционирует по принципу «школа для всех» и сфокусирована на предоставлении равного доступа к образованию учащимся с учетом их индивидуальных потребностей • ЮНЕСКО инклюзивное образование трактуется как «процесс, направленный на удовлетворение разнообразных потребностей всех учащихся путем расширения их участия в обучении, культурной деятельности и жизни общества, а также уменьшения масштабов социальной изоляции в рамках системы образования и недопущения исключения из нее» • ОЭСР делит учащихся с ООП на три категории: А (Disabilities) - лица с ограниченными возможностями или нарушениями здоровья, рассматриваемыми с медицинской точки зрения; В (Difficulties) - лица с поведенческими или эмоциональными проблемами и лица со специфическими трудностями в обучении; С (Disadvantages) - лица, у которых ООП появляются в силу социальных, психологических, экономических, лингвистических, культурных причин
Наличие дискриминирующих терминов, например, «Дефектология»	<ul style="list-style-type: none"> • В мире общепринятыми являются понятия «специальная педагогика» и «специальное образование»: в английском языке - Special education, во французском - education speciale, в испанском - pedagogia especial, educacion especial, в немецком - Sonderpaedagogik. Название «специальная педагогика» используется как общепонятный международный педагогический термин, так как соотносится с современными корректными гуманистическими ориентирами образования в мире
Слабое взаимодействие педагогических коллективов массовых и специальных организаций образования	<ul style="list-style-type: none"> • В Германии, Швеции специальные организации образования выполняют роль ресурсных центров для массовых организаций образования. Разрабатывают предложения, инициативы по сотрудничеству • В Швеции ученик с ООП может пройти пробное обучение на 6 месяцев в массовой или специальной школах для выбора подходящего формата обучения • В Англии дети с ЕНС-планом могут обучаться одновременно в массовой и специальной школах
Низкий уровень раннего выявления ООП и вмешательства	<ul style="list-style-type: none"> • В России Службы ранней помощи (СРП) разрабатывают совместно с родителями Комплексные индивидуальные программы ранней помощи и сопровождения ребенка и семьи. Также разработана Концепция развития ранней помощи в РФ 2016-2020 гг. с целью создания единой системы ранней помощи • Во многих странах (США, Швеция) повсеместно функционируют лекотеки • В США для детей 0-3 лет разрабатывается Индивидуализированный план обслуживания семьи (IFSP). План учитывает потребности как ребенка, так и его семьи. Цели направлены на академические и неакадемические области развития. IFSP содержит конкретные услуги, время, частоту и место их предоставления. Назначается координатор обслуживания семьи
Слабое учебно-методическое и	<ul style="list-style-type: none"> • В Великобритании организации образования разрабатывают План доступности, где указываются меры, принимаемые для улучшения доступа к образованию детей с инвалидностью. В России также школы разрабатывают Паспорт доступности, который содержит оценку доступности здания и образовательных услуг для детей с нарушениями здоровья

<p>материально-техническое обеспечение</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В России обучающимся с нарушениями здоровья предоставляются специальные учебники и учебные пособия • В Великобритании на уровне высшего образования поддержка студентов с инвалидностью: технические средства реабилитации; личная помощь; оказание помощи по ведению записей, лекций; сурдопереводчики; доступ к информации и реабилитационной терапии, бесплатный проезд, безбарьерный доступ и др. • В Швеции на уровне высшего образования финансирование в основном распределяется на оказание специальной педагогической поддержки (литература, лекторы, дополнительное преподавание, интерпретация языка жестов, интерпретация письменного текста, помощь в написании, ИКТ-поддержка, альтернативные формы экзаменов, менторство и др.). В большинстве вузов работают специальные координаторы по оказанию поддержки студентам с ООП • В США оказывается особая поддержка: адаптация учебных материалов, особые методики преподавания и др. • В Сербии учебники переводятся на языки всех национальных меньшинств, адаптируются под детей с нарушениями здоровья, устанавливается лимит цен на учебники. Проводятся дополнительные и индивидуальные занятия; обеспечивается небольшое соотношение «учитель-ученик», бесплатный подвоз и юридическая поддержка, дополнительные медицинские услуги • В Италии детям с ООП предоставляются технические средства (например, пишущая машинка Брайля) и услуги (например, бесплатный школьный подвоз и подвоз к образовательным и медицинским центрам); целесообразное регулирование и приспособления (например, дополнительное время на экзаменах, сурдопереводчики) • В Ирландии многие вузы предлагают специальную техническую поддержку для студентов с инвалидностью, а также летние школы для студентов с интеллектуальными нарушениями здоровья • В Германии политика направлена на соответствие оценивания, наполняемости класса, соотношения «ученик-учитель» и учебных программ особым образовательным потребностям детей. На уровне высшего образования особое внимание уделяется материально-техническому обеспечению и безбарьерной среде
<p>Трудности в адаптации учебных программ для детей с ООП</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В США для детей 0-3 лет разрабатывается Индивидуализированный план обслуживания семьи (IFSP). Для учащихся 3-21 года разрабатывается Индивидуализированная программа обучения (IEP). IEP содержит образовательные услуги и их периодичность, инфраструктурные условия, описываются текущий уровень успеваемости учащегося и измеримые годовые академические и функциональные цели • В России с 2016 года внедрены Федеральные государственные образовательные стандарты образования (начальное образование, образование детей с умственной отсталостью), содержащие примерные адаптированные общеобразовательные программы, с учетом которых образовательные организации смогут создать собственные АОП. Для детей с тяжелыми нарушениями здоровья разрабатываются специальные индивидуальные программы развития • В Италии для учащихся поэтапно разрабатываются документы: клинический диагноз, функциональный диагноз, динамический профиль, Индивидуализированный образовательный план (PEI). PEI содержит описание дифференцированного преподавания, индивидуализированного обучения, реабилитации, внеклассных мероприятий • В Сербии на уровне дошкольного образования для детей с ООП предусмотрен Индивидуальный план обучения и ухода. План разрабатывается командой педагогов, психологов, родителей и других специалистов с учетом индивидуальных характеристик развития,

	<p>образования, здоровья и потребностей детей. В плане отмечены физические и коммуникационные барьеры, которые дошкольная организация должна устранить. На уровне среднего образования разрабатывается Индивидуальный план обучения (IOP). Существует 3 вида IOP – адаптированный, альтернативный и усложненный (для одаренных)</p> <ul style="list-style-type: none"> • В Швеции для учащихся с ООП разрабатывается Индивидуальный план работы, в Германии – Индивидуальный план развития
Низкая мотивированность организаций образования	<ul style="list-style-type: none"> • В Германии проводится национальный конкурс Jakob Muth Preis на лучшую школу с инклюзивным обучением • В России проводятся ежегодные Всероссийские конкурсы «Лучшая инклюзивная школа России», «Лучший педагог-психолог», «Лучший по профессии» (среди старшеклассников школ для детей с интеллектуальными нарушениями)
Недостаточное кадровое урегулирование инклюзивного образования	<ul style="list-style-type: none"> • В Италии главные координаторы инклюзивных процессов в школе - специальные учителя-помощники. Также привлекаются дополнительные человеческие ресурсы – ассистент по поддержке обучения, вспомогательный персонал / мобильный педагог (для сопровождения) • В Великобритании в организациях дошкольного и среднего образования Координатор по особой образовательной поддержке (SENCO) выполняет как стратегические, так и оперативные функции. • В Сербии ассистенты педагогов привлекаются в случае необходимости, оказывают поддержку при выполнении школьных обязанностей детей, оказывают языковую поддержку, помогают социализироваться. В организациях дошкольного, начального и среднего образования функционируют Экспертные группы для инклюзивного образования (СТИО), задача которых – создание и улучшение инклюзивной среды, политики и практики на уровне организации образования • В Швеции специальные педагоги или ассистенты помогают учителю или работают с учеником непосредственно в классе на длительные / короткие сроки • В США специальные педагоги, которые преподают основные предметы в массовых школах, должны иметь статус «высококвалифицированных». Функции специальных педагогов: преподавание в массовом классе, совместное преподавание с педагогом массовой школы, сотрудничество с классным руководителем • В России при организациях дошкольного и среднего образования действуют психолого-медико-педагогические консилиумы. Также действуют центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (ПМПС-центры) • В странах распространено повсеместное привлечение сурдопереводчиков, тифлосурдопереводчиков для обучающихся с ООП
Низкая осведомленность лиц с ООП, родителей, педагогов, общественности по вопросам инклюзивного образования	<ul style="list-style-type: none"> • В США функционирует Национальная ассоциация специальных педагогов, которая предоставляет учителям массовых организаций образования онлайн-ресурсы по содержательным областям специальных образовательных услуг. Также существуют Национальный информационный центр для широкой общественности (распространение информации о вспомогательных услугах для всех студентов с нарушениями здоровья), Учебно-информационные центры для родителей, Национальный центр исследований в области специального образования (NCSER) • В Великобритании действует Национальная ассоциация особых образовательных потребностей (Nasen), оказывающая образовательную, профессиональную и ресурсную поддержку педагогам-практикам. Также функционирует Центр исследований по инклюзивному образованию (CSIE), который занимается разработкой буклетов и материалов по лучшим инклюзивным практикам, краткому изложению законодательства в области инклюзивного образования, а также проведением тренингов, консультаций

	<ul style="list-style-type: none"> • В Германии, Швеции функционируют региональные консультационные центры и центры поддержки педагогов массовых и специальных школ, родителей • В Сербии проводятся программы тренингов для учащихся без ОВР и их родителей, направленные на безопасное совместное обучение с детьми с нарушениями здоровья или из уязвимых групп; консультирующие семинары для родителей, чьи дети нуждаются в специальной образовательной, медицинской или социальной поддержке. Проводятся общественные кампании, подготовка и распространение материалов для работодателей и родителей. Ведется проект «Горячая линия для родителей – поддержка инклюзивного образования» по вопросам законодательства, мерам поддержки, материалам по инклюзии • В Италии Территориальные центры поддержки при школах проводят обучение по использованию специальных ИКТ и оборудования. Для учителей разрабатываются электронные ресурсы: программное обеспечение, лучшие практики, образовательные курсы по определенным нарушениям здоровья, онлайн-консультации по технической поддержке • В Швеции Институт технических средств реабилитации – национальный ресурсный центр реабилитационных и вспомогательных технологий для людей с ограниченными возможностями • В Германии на уровне вузов предоставляются информационные и консультативные услуги для студентов с инвалидностью под руководством национальных или местных ассоциаций по делам студентов и координаторов по делам студентов с инвалидностью. Также действуют Пункты совместной реабилитации, их деятельность направлена на обеспечение людей с ограниченными возможностями достоверной и полной информацией о действующих льготах • В России проводятся Всероссийские уроки Доброты с целью формирования толерантного отношения к людям с нарушениями здоровья
Недостаточная вовлеченность родителей в инклюзивное образование	<ul style="list-style-type: none"> • В Италии в каждой школе действует Рабочая группа (учителя, родители, работники социально-санитарных услуг и др.), ответственная за порядок поступления учащихся с нарушениями здоровья в школы, их обучение по классам, переход к профессиональному обучению и достижению официальной финальной квалификации, поступление в университет • В Германии, Швеции, Италии, Сербии, США в разработке и контроле реализации Индивидуальных программ обучения участвуют родители учащихся с ООП
Отсутствие комплексных механизмов по трудоустройству и профориентации выпускников с ООП	<ul style="list-style-type: none"> • В России разработан Межведомственный план мероприятий по реализации программ сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве на 2016-2020 гг. Цель – утверждение Единого стандарта услуги по сопровождению инвалида молодого возраста при решении вопросов трудоустройства. Также разработан Межведомственный комплексный план мероприятий по вопросу развития системы профессиональной ориентации лиц с ОВЗ на 2016-2020 гг. • В Германии функционируют региональные консультационные центры и центры поддержки для интегрированного обучения и трудоустройства лиц с инвалидностью. Также на уровне ТипО разработана федеральная программа «Координация по стажировке и миграции» (KAUSA), направленная на предоставление помощи молодым иммигрантам в поиске места прохождения практики
Недостаточная подготовка педагогов по инклюзивному образованию	<ul style="list-style-type: none"> • В Германии порядка 5% содержания программы подготовки учителей направлено на инклюзивное образование

<p>Слабая институциональная поддержка инклюзивного образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В Швеции Национальное агентство по образованию и школам для учащихся с особыми образовательными потребностями ответственно за специальную педагогическую поддержку учащихся с ООП и организаций образования, реализующих инклюзивное образование. Кроме того, ведут работу Представитель детей и школьников, Детский омбудсмен и Омбудсмен по вопросам равенства. Также функционирует Шведское агентство регулирования политики по оказанию помощи людям с инвалидностью (Handisam) • В США разработкой законодательства и реализацией политики в области обучения людей с нарушениями здоровья занимается Управление специального образования и реабилитационных услуг (OSERS) Министерства образования • В Германии главным инструментом сотрудничества органов образования 16 федеральных земель является Постоянная конференция министров образования и культуры земель ФРГ (КМК). В стране также функционируют Федеральный Омбудсмен для людей с ограниченными возможностями и Федеральное антидискриминационное агентство • В Великобритании Управление по вопросам инвалидности (ODI) – стратегический орган власти, ответственный за координацию национальной политики для лиц с ограниченными возможностями. За обеспечение максимального доступа к высшему образованию ответственна Комиссия по обеспечению равных возможностей при поступлении • В Сербии действует Совет прав ребенка, Омбудсмен по правам детей, Независимый комиссар по защите равенства, Управление по правам человека и национальных меньшинств, Национальный совет для этнических меньшинств рома. • На межстрановом уровне действует Европейское агентство по особым образовательным потребностям и инклюзивному образованию. Это объединение 30 европейских стран, сотрудничающих по вопросам инклюзии
<p>Отсутствие четкого механизма межведомственного взаимодействия по поддержке лиц с ООП</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В Швеции, Германии, Италии, США, Сербии в разработке Индивидуальных программ обучения участвует команда учащихся с ООП, родителей, педагогов, руководителей, представителей органов образования • В России созданы Межведомственные планы, в разработке которых участвуют различные государственные структуры (например, Межведомственный комплексный план по вопросам организации инклюзивного образования и др.) • В Италии в каждой школе действует Рабочая группа, ответственная за порядок поступления учащихся с ООП в школы, их обучение по классам, переход к профессиональному обучению и достижению официальной финальной квалификации, поступление в университет. На региональном уровне в каждой провинции действует Провинциальная межведомственная рабочая группа, состоящая из представителей школ, местных органов образования, местных органов здравоохранения и ассоциаций лиц с нарушениями здоровья и их семей • В Швеции принята Стратегия по внедрению политики в области поддержки лиц с нарушениями здоровья на 2011-2016 гг., направленная на межведомственное сотрудничество
<p>Слабая преемственность между уровнями образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В США Закон об образовании лиц с инвалидностью (IDEA) закрепляет права детей с нарушениями здоровья с рождения до 21 года на бесплатное надлежащее государственное образование с учетом их индивидуальных потребностей. Закон состоит из 4 частей: часть А – Основные положения, часть В - Руководства по образованию детей с нарушениями здоровья с 3 до 21 года, часть С - Руководства по образованию детей с нарушениями здоровья с рождения до 3 лет, часть D - Национальные программы поддержки на федеральном уровне. Индивидуальные программы обучения содержат Планы перехода на последующие уровни образования

<p>Отсутствие языковой поддержки для лиц, имеющих трудности в изучении государственного языка</p>	<ul style="list-style-type: none">• В Швеции для детей-мигрантов, не посещающих дошкольные организации, действуют бесплатные «открытые детские сады» в которые можно заниматься несколько часов в день. Некоторые муниципальные власти организуют «специальные дошкольные языковые группы», которые 2-3 часа в день могут бесплатно посещать дети для изучения шведского языка• В Германии созданы различные условия для интеграции иммигрантов: подготовительные классы для детей, не владеющих немецким языком; специальные классы, сочетающие преподавание основных предметов и интенсивное обучение немецкому языку; билингвальные классы. Организуются специальные вспомогательные внеклассные уроки для учащихся из семей мигрантов, обучающихся инклюзивно и нуждающихся в улучшении знаний немецкого языка. Проводятся интенсивные курсы немецкого языка как иностранного языка, ведется наем учителей-иммигрантов. Для сохранения культурной идентичности иммигрантов некоторые федеральные земли до 5 раз в неделю организуют дополнительные уроки географии, истории и культуры их стран на родном языке• В Италии дети, находящиеся даже в рамках незаконной миграции, имеют право на равный доступ к образованию. В каждом классе максимальная доля учащихся из семей мигрантов не должна превышать 30%. Школы могут организовывать языковые индивидуальные или групповые занятия для детей из семей иммигрантов.
---	--

Приложение 2. Методика расчета целевых индикаторов на национальном/региональном уровне

Задача 1. Совершенствовать нормативное правовое обеспечение инклюзивного образования

Индикатор 1.1. Нормативная правовая база инклюзивного образования является полной и взаимосвязанной (имеются все законодательные и подзаконные акты, предусматривающие поддержку обучающихся с ООП)

Индикатор 1.1. Анализ нормативных правовых актов на наличие всех положений, предусматривающих полную и взаимосвязанную поддержку обучающихся с ООП

Описание	Мониторинг эффективности политики в области инклюзивного образования
Целевое назначение	Значение индикатора производится путем анализа нормативных правовых документов уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне
Формула расчета	Нормативные правовые акты
Источник данных	МОН РК
Ответственный исполнитель	Анализ нормативных правовых актов на наличие всех положений, предусматривающих полную и взаимосвязанную поддержку обучающихся с ООП

Индикатор 1.2. Терминология инклюзивного образования соответствует мировым подходам и гармонизирована во всех нормативных правовых документах

Индикатор 1.2. Терминология инклюзивного образования соответствует мировым подходам и гармонизирована во всех нормативных правовых документах

Описание	Анализ терминологии инклюзивного образования в нормативных правовых актах на соответствие мировым подходам
Целевое назначение	Мониторинг эффективности политики в области инклюзивного образования
Формула расчета	Значение показателя производится путем анализа нормативных правовых документов
Источник данных	Нормативные правовые акты
Ответственный исполнитель	МОН РК

Задача 2. Создать учебно-методические и материально-технические условия для обучающихся с ООП

Индикатор 2.1. Доля организаций образования, создавших безбарьерный физический доступ, от общего количества организаций образования

Индикатор 2.1.	Доля организаций образования, создавших безбарьерный физический доступ, от общего количества организаций образования			
	ДВО	ОСО	ТиПО	ВПО
Описание	Соотношение количества дошкольных организаций, создавших полный** / частичный* безбарьерный физический доступ, к общему количеству дошкольных организаций	Соотношение количества школ, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ, к общему количеству школ	Соотношение количества организаций ТиПО, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ, к общему количеству организаций ТиПО	Соотношение количества вузов, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ, к общему количеству вузов
Целев.назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования			
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля дошкольных организаций, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ G – количество дошкольных организаций, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ F - общее количество дошкольных организаций	$H = G \div F \times 100$, где H - доля школ, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ G – количество школ, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ F - общее количество школ	$H = G \div F \times 100$, где H - доля организаций ТиПО, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ G – количество организаций ТиПО, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ F -общее количество организаций ТиПО	$H = G \div F \times 100$, где H - доля вузов, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ G – количество вузов, создавших полный / частичный безбарьерный физический доступ F -общее количество вузов
Источник данных	НОБД			
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования			

* Частичный безбарьерный физический доступ - наличие приспособлений по параметрам НОБД: вход в помещение - не менее 3, пути движения в помещении - не менее 4, санитарно-бытовые помещения - не менее 3, средства информации и телекоммуникации - не менее 2;
 **Полный доступ: наличие всех приспособлений по каждому параметру в НОБД

Индикатор 2.2. Доля организаций образования, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.), от общего количества организаций образования

Индикатор 2.2. Доля организаций образования, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.), от общего количества организаций образования				
	ДВО	ОСО	ТиПО	ВПО
Описание	Соотношение количества организаций образования, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.), к общему количеству организаций образования			
Цел. назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования			
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля дошкольных организаций, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) G - количество дошкольных организаций, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) F - общее количество дошкольных организаций	$H = G \div F \times 100$, где H - доля школ, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) G - количество школ, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) F - общее количество школ	$H = G \div F \times 100$, где H - доля организаций ТиПО, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) G - количество организаций ТиПО, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) F - общее количество организаций ТиПО	$H = G \div F \times 100$, где H - доля вузов, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) G - количество вузов, обеспеченных УМК и ЦОР (по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.) F - общее количество вузов
Ист. данных	НОБД			
Отв. исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования			

Индикатор 2.3. Доля лиц с ООП в возрасте от 1 года до 30 лет, охваченных образованием, от общей численности лиц данного возраста: в общем классе / группе массовой организации образования; в специальном классе / группе массовой организации образования; в специальной организации образования; на дому; дистанционно

Дошкольное воспитание и обучение

Индикатор 2.3. Доля детей дошкольного возраста (1-6 лет) с ООП, охваченных образованием:

	в общей группе массовой организации образования	в специальной группе массовой организации образования	в специальной организации образования
Описание	Соотношение численности детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в общей группе массовой дошкольной организации, к общему количеству детей с ООП дошкольного возраста	Соотношение численности детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в специальной группе массовой дошкольной организации, к общему количеству детей с ООП дошкольного возраста	Соотношение численности детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в специальной дошкольной организации, к общему количеству детей с ООП дошкольного возраста
Целевое назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования		
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в общей группе массовой дошкольной организации G - количество детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в общей группе массовой дошкольной организации F - общее количество детей с ООП дошкольного возраста	$H = G \div F \times 100$, где H - доля детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в специальной группе массовой дошкольной организации G - количество детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в специальной группе массовой дошкольной организации F - общее количество детей с ООП дошкольного возраста	$H = G \div F \times 100$, где H - доля детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в специальной дошкольной организации G - количество детей с ООП дошкольного возраста, охваченных образованием в специальной дошкольной организации F - общее количество детей с ООП дошкольного возраста
Источник данных	НОБД		
Ответ.исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования		

Общее среднее образование

Индикатор 2.3. Доля детей школьного возраста (6(7)-18(19) лет) с ООП, охваченных образованием:

в общем классе массовой организации образования	в специальном классе массовой организации образования	в специальной организации образования	на дому	дистанционно
---	---	---------------------------------------	---------	--------------

Описание	Соотношение численности детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в общем классе общеобразовательной школы, к общему количеству детей с ООП школьного возраста	Соотношение численности детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в специальном классе общеобразовательной школы, к общему количеству детей с ООП школьного возраста	Соотношение численности детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в специальной школе, к общему количеству детей с ООП школьного возраста	Соотношение численности детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием на дому, к общему количеству детей с ООП школьного возраста	Соотношение численности детей с ООП школьного возраста, охваченных дистанционным образованием, к общему количеству детей с ООП школьного возраста
Целевое назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования				
Формула расчета	$N = G \div F \times 100$, где N - доля детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в общем классе общеобразовательной школы G - количество детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в общем классе общеобразовательной школы F - общее количество детей с ООП школьного возраста	$N = G \div F \times 100$, где N - доля детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в специальном классе массовой общеобразовательной школы G - количество детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в специальном классе общеобразовательной школы F - общее количество детей с ООП школьного возраста	$N = G \div F \times 100$, где N - доля детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в специальной школе G - количество детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием в специальной школе F - общее количество детей с ООП школьного возраста	$N = G \div F \times 100$, где N - доля детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием на дому G - количество детей с ООП школьного возраста, охваченных образованием на дому F - общее количество детей с ООП школьного возраста	$N = G \div F \times 100$, где N - доля детей с ООП школьного возраста, охваченных дистанционным образованием G - количество детей с ООП школьного возраста, охваченных дистанционным образованием F - общее количество детей с ООП школьного возраста
Источник данных	НОБД				
Ответ. исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования				

Техническое и профессиональное, послесреднее образование

Индикатор 2.3.

Доля подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных образованием:

	в общей группе массовой организации образования	в специальной группе массовой организации образования	дистанционно
Описание	Соотношение численности подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных образованием в общей группе организации ТиПО, к общей численности подростков и молодежи с ООП данного возраста	Соотношение численности подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных образованием в специальной группе организации ТиПО, к общей численности подростков и молодежи с ООП данного возраста	Соотношение численности подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных дистанционным образованием в организациях ТиПО, к общей численности подростков и молодежи с ООП данного возраста
Целевое назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования		
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных образованием в общей группе организации ТиПО G - численность подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных образованием в общей группе организации ТиПО F - общая численность подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет	$H = G \div F \times 100$, где H - доля подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных образованием в специальной группе массовой организации ТиПО G - численность подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных образованием в специальной группе массовой организации ТиПО F - общая численность подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет	$H = G \div F \times 100$, где H - доля подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных дистанционным образованием в организациях ТиПО G - численность подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет, охваченных дистанционным образованием в организациях ТиПО F - общая численность подростков и молодежи с ООП в возрасте от 14 до 24 лет
Источник данных	НОБД		
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования		

Высшее и послевузовское образование

Индикатор 2.3.

Доля молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет, охваченных образованием в вузе по программам бакалавриата / магистратуры:

	очно	дистанционно
Описание	Соотношение численности молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет, охваченных очной формой обучения, к общей численности лиц с ООП	Соотношение численности молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет, охваченных дистанционной формой обучения, к общей численности лиц с ООП
Целевое назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования	

Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где Н - доля молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет, охваченных образованием в общей группе вуза G - численность молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет, охваченных очной формой обучения F - общая численность молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет	$H = G \div F \times 100$, где Н - доля молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет, охваченных дистанционным высшим / послевузовским образованием G - численность молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет, охваченных дистанционной формой обучения F - общая численность молодежи с ООП в возрасте 17-30 лет
Источник данных	НОБД	
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования	

Индикатор 2.4. Доля выпускников с ООП специальных дошкольных организаций / специальных школ, поступивших в общеобразовательные школы / колледжи, вузы, от общей численности выпускников с ООП специальных дошкольных организаций / специальных школ

Дошкольное воспитание и обучение

Индикатор 2.4.

Доля выпускников с ООП специальных детских садов, поступивших в общеобразовательную школу:

	в общий класс	в специальный класс
Описание	Соотношение численности выпускников с ООП специальных детских садов, поступивших в общий класс общеобразовательной школы, к общему количеству выпускников с ООП специальных детских садов	Соотношение численности выпускников с ООП специальных детских садов, поступивших в специальный класс общеобразовательной школы, к общему количеству выпускников с ООП специальных детских садов
Целевое назначение	Мониторинг поддержки обучающихся с ООП	
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где Н - Доля выпускников с ООП специальных детских садов, поступивших в общий класс общеобразовательной школы G - количество выпускников с ООП специальных детских садов, поступивших в общий класс общеобразовательной школы F - общее количество выпускников с ООП специальных детских садов	$H = G \div F \times 100$, где Н - Доля выпускников с ООП специальных детских садов, поступивших в специальный класс общеобразовательной школы G - количество выпускников с ООП специальных детских садов, поступивших в специальный класс общеобразовательной школы F - общее количество выпускников с ООП специальных детских садов
Источник данных	НОБД	

Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО		
<i>Общее среднее образование</i>			
Индикатор 2.4.	Доля выпускников с ООП специальных школ, поступивших в колледж/вуз:		
	в общую группу колледжа	в специальную группу колледжа	в вуз
Описание	Соотношение численности выпускников с ООП специальных школ, поступивших в общую группу колледжа, к общему количеству выпускников с ООП специальных школ	Соотношение численности выпускников с ООП специальных школ, поступивших в специальную группу колледжа, к общему количеству выпускников с ООП специальных школ	Соотношение численности выпускников с ООП специальных школ, поступивших в вуз, к общему количеству выпускников с ООП специальных школ
Целевое назначение	Мониторинг поддержки обучающихся с ООП		
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля выпускников с ООП специальных школ, поступивших в общую группу колледжа G - количество выпускников с ООП специальных школ, поступивших в общую группу колледжа F - общее количество выпускников с ООП специальных школ	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля выпускников с ООП специальных школ, поступивших в специальную группу колледжа G - количество выпускников с ООП специальных школ, поступивших в специальную группу колледжа F - общее количество выпускников с ООП специальных школ	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля выпускников с ООП специальных школ, поступивших в вуз G - количество выпускников с ООП специальных школ, поступивших в вуз F - общее количество выпускников с ООП специальных школ
Источник данных	НОБД		
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО		

Индикатор 2.5. Доля детей с ООП дошкольного и школьного возрастов, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой, от общей численности нуждающихся в этом детей с ООП дошкольного и школьного возрастов: в реабилитационном центре; в КППК

Дошкольное воспитание и обучение

Индикатор 2.5. Доля детей с ООП дошкольного возраста, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой, от общей численности нуждающихся в этом детей с ООП дошкольного возраста:

	в реабилитационном центре	в КППК
Описание	Соотношение численности детей с ООП дошкольного возраста, охваченных коррекционной поддержкой в реабилитационном центре, к общему количеству детей с ООП дошкольного возраста, имеющих рекомендации ПМПК	Соотношение численности детей с ООП дошкольного возраста, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой в КППК, к общему количеству детей с ООП дошкольного возраста, имеющих рекомендации ПМПК
Целевое назначение	Мониторинг поддержки обучающихся с ООП	
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля детей с ООП дошкольного возраста, охваченных коррекционной поддержкой в реабилитационном центре G - количество детей с ООП дошкольного возраста, охваченных коррекционной поддержкой в реабилитационном центре F - общее количество детей с ООП дошкольного возраста, имеющих рекомендации ПМПК	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля детей с ООП дошкольного возраста, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой в КППК G - количество детей с ООП дошкольного возраста, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой в КППК F - общее количество детей с ООП дошкольного возраста, имеющих рекомендации ПМПК
Источник данных	НОБД	
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО	

Общее среднее образование

Индикатор 2.5.

Доля детей с ООП школьного возраста, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой, от общей численности нуждающихся в этом детей с ООП школьного возраста:

	в реабилитационном центре	в КППК
Описание	Соотношение численности детей с ООП школьного возраста, охваченных коррекционной поддержкой в реабилитационном центре, к общему количеству детей с ООП школьного возраста, имеющих рекомендации ПМПК	Соотношение численности детей с ООП дошкольного возраста, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой в КППК, к общему количеству детей с ООП дошкольного возраста, имеющих рекомендации ПМПК
Целевое назначение	Мониторинг поддержки обучающихся с ООП	
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля детей с ООП школьного возраста, охваченных коррекционной поддержкой в реабилитационном центре G - количество детей с ООП школьного возраста, охваченных коррекционной поддержкой в реабилитационном центре	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля детей с ООП школьного возраста, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой в КППК G - количество детей с ООП школьного возраста, охваченных коррекционно-педагогической поддержкой в КППК

	F - общее количество детей с ООП школьного возраста, имеющих рекомендации ПМПК	F - общее количество детей с ООП школьного возраста, имеющих рекомендации ПМПК
Источник данных	НОБД	
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО	

Индикатор 2.6. Количество регионов, где создана достаточная сеть ПМПК (1 ПМПК на каждые 60 тысяч населения от рождения до 18 лет)

Индикатор 2.6.	Количество регионов, где создана достаточная сеть ПМПК (1 ПМПК на каждые 60 тысяч населения от рождения до 18 лет)	
Описание	Количество регионов, где создана достаточная сеть ПМПК из расчета 1 ПМПК на каждые 60 тысяч населения	
Целевое назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования	
Формула расчета	Значение показателя производится путем суммирования количества регионов, где создана достаточная сеть ПМПК из расчета 1 ПМПК на каждые 60 тысяч населения	
Источник данных	НОБД	
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО	

Индикатор 2.7. Сеть КППК; РЦ; ресурсных центров инклюзивного образования на базе организаций образования

Индикатор 2.7.	Сеть КППК	Сеть реабилитационных центров	Сеть ресурсных центров инклюзивного образования на базе организаций образования
Описание	Количество КППК	Количество реабилитационных центров	Количество ресурсных центров инклюзивного образования на базе организаций образования
Целевое назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования		
Формула расчета	Значение показателя производится путем суммирования количества КППК всех областей, городов Астана, Алматы	Значение показателя производится путем суммирования количества РЦ всех областей, городов Астана, Алматы	Значение показателя производится путем суммирования количества ресурсных центров инклюзивного образования на базе организаций образования всех областей, городов Астана, Алматы
Источник данных	НОБД		
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования		

Индикатор 2.8. Доля обучающихся с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами, от общей численности нуждающихся в этом обучающихся с ООП

Индикатор 2.8. Доля обучающихся с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами, от общей численности нуждающихся в этом обучающихся с ООП

	ДВО	ОСО	ТиПО	ВПО
Описание	Соотношение численности детей с ООП дошкольного возраста (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки), к общему количеству нуждающихся в этом детей с ООП дошкольного возраста	Соотношение численности учащихся с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки), к общему количеству нуждающихся в этом учащихся с ООП	Соотношение численности студентов с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки), к общему количеству нуждающихся в этом студентов с ООП	Соотношение численности студентов с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки), к общему количеству нуждающихся в этом студентов с ООП
Целевое назначение	Мониторинг поддержки обучающихся с ООП			
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля детей с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства) дошкольного возраста, охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки) G - количество детей с ООП (оралманы, мигранты, беженцы,	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля школьников с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки) G - количество школьников с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля студентов с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки) G - количество студентов с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля студентов с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки) G - количество студентов с ООП (оралманы, мигранты,

	национальные меньшинства) дошкольного возраста, охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки) F - общее количество детей с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства) дошкольного возраста, нуждающихся в бесплатных обучающих языковых курсах (государственный, русский языки)	обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки) F - общее количество школьников с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), нуждающихся в бесплатных обучающих языковых курсах (государственный, русский языки)	меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки) F - общее количество студентов с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), нуждающихся в бесплатных обучающих языковых курсах (государственный, русский языки)	беженцы, национальные меньшинства), охваченных бесплатными обучающими языковыми курсами (государственный, русский языки) F - общее количество студентов с ООП (оралманы, мигранты, беженцы, национальные меньшинства), нуждающихся в бесплатных обучающих языковых курсах (государственный, русский языки)
Источник данных	НОБД			
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования			

Индикатор 2.9. Доля обучающихся с ООП, которым предоставлены общежитие/подвоз из дома в организации образования и обратно/проездной билет, от общей численности обучающихся с ООП, имеющих необходимость в адресной поддержке:

Индикатор 2.9. Доля обучающихся с ООП, которым предоставлены общежитие/подвоз из дома в организации образования и обратно/проездной билет, от общей численности обучающихся с ООП, имеющих необходимость в адресной поддержке:

	Общежитие	подвоз из дома в организации образования и обратно	проездной билет
Описание	Соотношение численности студентов с ООП организаций ТиПО / вузов, которым предоставлено общежитие, к общему количеству студентов с ООП организаций	Соотношение численности школьников с ООП, обеспеченных подвозом из дома в организации образования и обратно, к общему количеству школьников с ООП, имеющих необходимость в адресной поддержке	Соотношение численности обучающихся с ООП школ / организаций ТиПО / вузов, которым предоставлены проездные билеты, к общему количеству обучающихся с ООП школ / организаций

	ТиПО / вузов, имеющих необходимость в адресной поддержке		ТиПО / вузов, имеющих необходимость в адресной поддержке
Целевое назначение	Мониторинг поддержки обучающихся с ООП		
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля студентов с ООП организаций ТиПО / вузов, которым предоставлено общежитие G - количество студентов с ООП организаций ТиПО / вузов, которым предоставлено общежитие F - общее количество студентов с ООП организаций ТиПО / вузов, имеющих необходимость в общежитии	$H = G \div F \times 100$, где H - доля школьников с ООП, обеспеченных подвозом из дома в организации образования и обратно G - количество школьников с ООП, обеспеченных подвозом из дома в организации образования и обратно F - общее количество школьников с ООП, имеющих необходимость в подвозе	$H = G \div F \times 100$, где H - доля обучающихся с ООП школ / организаций ТиПО / вузов, которым предоставлены проездные билеты G - количество обучающихся с ООП школ / организаций ТиПО / вузов, которым предоставлены проездные билеты F - общее количество обучающихся с ООП школ / организаций ТиПО / вузов, имеющих необходимость в проездных билетах
Источник данных	НОБД		
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования		

Индикатор 2.10. Доля молодежи с ООП в возрасте от 15 лет до 21 года, обучающихся по квоте, от общей численности претендовавших на обучение по квоте молодежи с ООП данного возраста

Индикатор 2.10. Доля молодежи с ООП в возрасте от 15 лет до 21 года, обучающихся по квоте, от общей численности претендовавших на обучение по квоте молодежи с ООП данного возраста

	Техническое и профессиональное, послесреднее образование	Высшее и послевузовское образование
Описание	Соотношение численности молодежи с ООП, обучающихся по квоте, к общей численности претендовавших на обучение по квоте молодежи с ООП	Соотношение численности молодежи с ООП, обучающихся по квоте, к общей численности претендовавших на обучение по квоте молодежи с ООП
Целевое назначение	Мониторинг поддержки обучающихся с ООП	
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля молодежи с ООП, обучающихся по квоте	$H = G \div F \times 100$, где H - доля молодежи с ООП, обучающихся по квоте

	G - численность молодежи с ООП, обучающихся по квоте F - общая численность претендовавших на обучение по квоте молодежи с ООП	G - численность молодежи с ООП, обучающихся по квоте F - общая численность претендовавших на обучение по квоте молодежи с ООП
Источник данных	НОБД	
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования	

Индикатор 2.11. Доля выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания вуза / колледжа, от общей численности выпускников с ООП

Индикатор 2.11. Доля выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания вуза / колледжа, от общей численности выпускников с ООП

Описание	Соотношение численности выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания колледжа, к общей численности выпускников с ООП колледжей	Соотношение численности выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания вуза, к общей численности выпускников с ООП вузов
Целевое назначение	Мониторинг трудоустройства среди выпускников с ООП	
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания колледжа G - численность выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания колледжа F - общая численность выпускников с ООП колледжей	$H = G \div F \times 100$, где H - доля выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания вуза G - численность выпускников с ООП, занятых и трудоустроенных в течение первого года после окончания вуза F - общая численность выпускников с ООП вузов
Источник данных	НОБД	
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования	

Индикатор 2.12. Доля детей с ООП дошкольного и школьного возрастов, охваченных дополнительным образованием, от общей численности детей с ООП дошкольного и школьного возрастов

Индикатор 2.12. Доля детей с ООП дошкольного и школьного возрастов, охваченных дополнительным образованием, от общей численности детей с ООП дошкольного и школьного возрастов

	ДВО	ОСО
Описание	Соотношение детей с ООП дошкольного возраста, охваченных дополнительным образованием, к общей численности детей дошкольного возраста	Соотношение детей с ООП школьного возраста, охваченных дополнительным образованием, к общей численности детей с ООП школьного возраста
Целевое назначение	Мониторинг развития дополнительного образования среди обучающихся с ООП	
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля детей с ООП дошкольного возраста, охваченных дополнительным образованием G - численность детей с ООП дошкольного возраста, охваченных дополнительным образованием F - общая численность детей с ООП дошкольного возраста	$H = G \div F \times 100$, где H - доля детей с ООП школьного возраста, охваченных дополнительным образованием G - численность детей с ООП школьного возраста, охваченных дополнительным образованием F - общая численность детей с ООП школьного возраста
Источник данных	НОБД	
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования	

Индикатор 2.13. Доля организаций дополнительного образования, создавших безбарьерный физический доступ для обучающихся с ООП, от общего количества организаций дополнительного образования

Индикатор 2.13. Доля организаций дополнительного образования, создавших безбарьерный физический доступ для обучающихся с ООП, от общего количества организаций дополнительного образования

Описание	Соотношение количества организаций дополнительного образования, создавших частичный/полный безбарьерный физический доступ для обучающихся с ООП, к общему количеству организаций дополнительного образования
-----------------	--

Целевое назначение	Мониторинг развития дополнительного образования среди обучающихся с ООП
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля организаций дополнительного образования, создавших частичный/ полный безбарьерный физический доступ для обучающихся с ООП G - количество организаций дополнительного образования, создавших частичный/ полный безбарьерный физический доступ для обучающихся с ООП F - общее количество организаций дополнительного образования
Источник данных	НОбД
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО, организации образования

Задача 3. Обеспечить кадровую поддержку инклюзивного образования

Индикатор 3.1. Доля организаций образования, обеспеченных специалистами (спец.педагогами, педагогами-психологами, социальными педагогами), от общего количества имеющих в них потребность организаций образования

Индикатор 3.1. Доля организаций образования, обеспеченных специалистами (спец.педагогами, педагогами-психологами, социальными педагогами), от общего количества имеющих в них потребность организаций образования

	ДВО	ОСО	ТиПО	ВПО
Описание	Соотношение количества организаций образования, обеспеченных специалистами (спец.педагогами, педагогами-психологами, социальными педагогами), к общему количеству организаций образования, имеющих в них потребность			
Целев.назначение	Мониторинг кадровой поддержки инклюзивного образования			
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля дошкольных организаций, обеспеченных специалистами (ассистент педагога (тьютор); учитель-логопед; тифлопедагог; сурдопедагог / сурдопереводчик; олигофренопедагог; социальный педагог; педагог-психолог)	$H = G \div F \times 100$, где H - доля школ, обеспеченных специалистами (ассистент педагога (тьютор); учитель-логопед; тифлопедагог; сурдопедагог / сурдопереводчик; олигофренопедагог; социальный педагог; педагог-психолог)	$H = G \div F \times 100$, где H - доля организаций ТиПО, обеспеченных специалистами (ассистент педагога (тьютор); учитель-логопед; тифлопедагог; сурдопедагог / сурдопереводчик; олигофренопедагог; социальный педагог; педагог-психолог)	$H = G \div F \times 100$, где H - доля вузов, обеспеченных специалистами (ассистент педагога (тьютор); сурдопедагог / сурдопереводчик; социальный педагог; педагог-психолог)

	<p>G – количество дошкольных организаций, обеспеченных специалистами (ассистент педагога (тьютор); учитель-логопед; тифлопедагог; сурдопедагог / сурдопереводчик; олигофренопедагог; социальный педагог; педагог-психолог)</p> <p>F - общее количество дошкольных организаций, имеющих потребность в специалистах (спец.педагогах, педагогах-психологах, социальных педагогах)</p>	<p>педагог; педагог-психолог)</p> <p>G – количество школ, обеспеченных специалистами (ассистент педагога (тьютор); учитель-логопед; тифлопедагог; сурдопедагог / сурдопереводчик; олигофренопедагог; социальный педагог; педагог-психолог)</p> <p>F - общее количество школ, имеющих потребность в специалистах (спец.педагогах, педагогах-психологах, социальных педагогах)</p>	<p>педагог; педагог-психолог)</p> <p>G – количество организаций ТиПО, обеспеченных специалистами (ассистент педагога (тьютор); учитель-логопед; тифлопедагог; сурдопедагог / сурдопереводчик; олигофренопедагог; социальный педагог; педагог-психолог)</p> <p>F - общее количество организаций ТиПО, имеющих потребность в специалистах (спец.педагогах, педагогах-психологах, социальных педагогах)</p>	<p>психолог)</p> <p>G – количество вузов, обеспеченных специалистами (ассистент педагога (тьютор); сурдопедагог / сурдопереводчик; социальный педагог; педагог-психолог)</p> <p>F - общее количество вузов, имеющих потребность в специалистах (спец.педагогах, педагогах-психологах, социальных педагогах)</p>
Источник данных	НОБД			
Ответ. исполнитель	МОН РК, МИО			

Индикатор 3.2. Доля организаций образования, создавших психолого-педагогический консилиум, от общего количества организаций образования

Индикатор 3.2. Доля организаций образования, создавших психолого-педагогический консилиум, от общего количества организаций образования

	ДВО	ОСО	ТиПО
Описание	Соотношение количества дошкольных организаций, создавших психолого-педагогический консилиум, к общему количеству дошкольных организаций	Соотношение количества организаций среднего образования, создавших психолого-педагогический консилиум, к общему количеству организаций среднего образования	Соотношение количества организаций ТиПО, создавших психолого-педагогический консилиум, к общему количеству организаций ТиПО
Целевое назначение	Мониторинг кадровой поддержки инклюзивного образования		
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля дошкольных	$H = G \div F \times 100$, где H - доля организаций среднего образования,	$H = G \div F \times 100$, где H - доля организаций ТиПО, создавших

	организаций, создавших психолого-педагогический консилиум G – количество дошкольных организаций, создавших психолого-педагогический консилиум F – общее количество дошкольных организаций	создавших психолого-педагогический консилиум G – количество организаций среднего образования, создавших психолого-педагогический консилиум F – общее количество организаций среднего образования	психолого-педагогический консилиум G – количество организаций ТиПО, создавших психолого-педагогический консилиум F – общее количество организаций ТиПО
Источник данных	НОБД		
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО		

Индикатор 3.3. Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, от общей численности педагогов

Индикатор 3.3. Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, от общей численности педагогов

	ДВО	ОСО	ТиПО	ВПО
Описание	Соотношение численности педагогов дошкольных организаций, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, к общей численности педагогов дошкольных организаций	Соотношение численности педагогов организаций среднего образования, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, к общей численности педагогов организаций среднего образования	Соотношение численности преподавателей организаций ТиПО, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, к общей численности преподавателей организаций ТиПО	Соотношение численности преподавателей вузов, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, к общей численности преподавателей вузов
Целевое назначение	Мониторинг кадровой поддержки инклюзивного образования			
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля педагогов дошкольных организаций, прошедших курсы	$H = G \div F \times 100$, где H - доля педагогов организаций среднего образования, прошедших	$H = G \div F \times 100$, где H - доля преподавателей организаций ТиПО, прошедших курсы повышения	$H = G \div F \times 100$, где H - доля преподавателей вузов, прошедших курсы повышения

	повышения квалификации в области инклюзивного образования G – число педагогов дошкольных организаций, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования F – общая численность педагогов дошкольных организаций	курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования G – число педагогов организаций среднего образования, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования F – общая численность педагогов организаций среднего образования	квалификации в области инклюзивного образования G – число преподавателей организаций ТиПО, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования F - общая численность преподавателей организаций ТиПО	квалификации в области инклюзивного образования G – число преподавателей вузов, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования F - общая численность преподавателей вузов
Источник данных	НОБД			
Отв. исполнитель	МОН РК, МИО			

Индикатор 3.4. Доля руководителей организаций образования, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, от общей численности руководителей организаций образования

Индикатор 3.4. Доля руководителей организаций образования, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, от общей численности руководителей организаций образования

	ДВО	ОСО	ТиПО	ВПО
Описание	Соотношение численности руководителей дошкольных организаций, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, к общей численности руководителей дошкольных организаций	Соотношение численности руководителей организаций среднего образования, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, к общей численности руководителей организаций среднего образования	Соотношение численности руководителей организаций ТиПО, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, к общей численности руководителей организаций ТиПО	Соотношение численности руководителей вузов, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования, к общей численности руководителей вузов
Целевое назначение	Мониторинг кадровой поддержки инклюзивного образования			
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля руководителей дошкольных организаций, прошедших курсы	$H = G \div F \times 100$, где H - доля руководителей организаций среднего образования, прошедших	$H = G \div F \times 100$, где H - доля руководителей организаций ТиПО, прошедших	$H = G \div F \times 100$, где H - доля руководителей вузов, прошедших курсы

	повышения квалификации в области инклюзивного образования G – число руководителей дошкольных организаций, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования F – общая численность руководителей дошкольных организаций	курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования G – число руководителей организаций среднего образования, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования F – общая численность руководителей организаций среднего образования	курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования G – число руководителей организаций ТиПО, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования F - общая численность руководителей организаций ТиПО	повышения квалификации в области инклюзивного образования G – число руководителей вузов, прошедших курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования F - общая численность руководителей вузов
Источник данных	НОБД			
Ответ.исполнитель	МОН РК, МИО			

Задача 4. Проводить информационно-разъяснительную работу по продвижению инклюзивного образования

Индикатор 4.1. Доля населения, осведомленного о проводимой политике в области инклюзивного образования, от общей численности участников социологического опроса

Индикатор 4.1. Доля населения, осведомленного о проводимой политике в области инклюзивного образования, от общей численности участников социологического опроса

Описание	Соотношение количества опрошенных респондентов, осведомленных о проводимой политике в области инклюзивного образования, к общей численности участников социологического опроса
Целевое назначение	Мониторинг эффективности политики в области инклюзивного образования
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля участников социологического опроса, осведомленных о проводимой политике в области инклюзивного образования G - количество участников социологического опроса, осведомленных о проводимой политике в области инклюзивного образования F - общая численность участников социологического опроса
Источник данных	Социологический опрос, проводимый уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне
Ответ. исполнитель	МОН РК

Индикатор 4.2. Доля населения, удовлетворенного проводимой политикой в области инклюзивного образования, от общей численности участников социологического опроса

Индикатор 4.2. Доля населения, удовлетворенного проводимой политикой в области инклюзивного образования, от общей численности участников социологического опроса

Описание	Соотношение количества опрошенных респондентов, удовлетворенных проводимой политикой в области инклюзивного образования, к общей численности участников социологического опроса
Целевое назначение	Мониторинг эффективности политики в области инклюзивного образования
Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - Доля участников социологического опроса, удовлетворенных проводимой политикой в области инклюзивного образования G - количество участников социологического опроса, удовлетворенных проводимой политикой в области инклюзивного образования F - общая численность участников социологического опроса
Источник данных	Социологический опрос, проводимый уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне
Ответ. исполнитель	МОН РК

Задача 5. Совершенствовать менеджмент инклюзивного образования

Индикатор 5.1. Количество реализованных рекомендаций, разработанных уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне, основной задачей которого является мониторинг инклюзивного образования

Индикатор 5.1. Количество реализованных рекомендаций, разработанных уполномоченной организацией (структурой) на республиканском уровне, основной задачей которого является мониторинг инклюзивного образования

Описание	Анализ нормативных правовых актов на наличие приказа МОН РК об утверждении организации (структуры) для мониторинга инклюзивного образования
Целевое назначение	Мониторинг эффективности политики в области инклюзивного образования

Формула расчета	Индикатор рассчитывается по соотношению рекомендаций, разработанных Уполномоченной организацией (структурой), и реализованных рекомендаций местными исполнительными органами и организациями образования
Источник данных	Нормативные правовые акты
Ответственный исполнитель	МОН РК

Индикатор 5.2. Количество регионов, в которых создан Координационный Совет по развитию инклюзивного образования

Индикатор 5.2.	Количество регионов, в которых создан Координационный Совет по развитию инклюзивного образования
Описание	Количество регионов, в которых создан Координационный Совет по развитию инклюзивного образования
Целевое назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования
Формула расчета	Значение показателя производится путем суммирования количества регионов, в которых создан Координационный Совет по развитию инклюзивного образования
Источник данных	НОБД
Ответственный исполнитель	МОН РК, МИО

Индикатор 5.3. Доля организаций образования, от их общего количества, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора

Индикатор 5.3.	Доля организаций образования, от их общего количества, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора			
	ДВО	ОСО	ТиПО	ВПО
Описание	Соотношение организаций образования, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора, к общему количеству организаций образования			
Целев.назначение	Мониторинг развития инклюзивного образования			

Формула расчета	$H = G \div F \times 100$, где H - доля дошкольных организаций, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора G – количество дошкольных организаций, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора F – общее количество дошкольных организаций	$H = G \div F \times 100$, где H - доля организаций среднего образования, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора G – количество организаций среднего образования, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора F – общее количество организаций среднего образования	$H = G \div F \times 100$, где H - доля организаций ТиПО, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора G – количество организаций ТиПО, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора F - общее количество организаций ТиПО	$H = G \div F \times 100$, где H - доля вузов, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора G – количество вузов, сотрудничающих по вопросам инклюзии с организациями негосударственного сектора F - общее количество вузов
Источник данных	НОБД			
Отв. исполнитель	МОН РК			

Приложение 3. Анкеты для обучающихся и / или их родителей, педагогов, администрации организаций образования

Анкета для родителей воспитанников массовых детских садов

Выберите вариант ответа, который точно отражает Ваше мнение.

Согласен (-а) Не согласен (-а) Затрудняюсь ответить

Инклюзивная культура				
1	В дошкольной организации доброжелательно относятся ко всем детям			
3	Достижения всех детей справедливо оцениваются			
4	Педагоги ожидают от всех детей высоких результатов			
5	Педагоги привлекают всех детей к участию в мероприятиях детского сада			
	Моему ребенку нравится в детском саду			
6	Детский сад прилагает все усилия по предотвращению дискриминации по признаку инвалидности, материальному, национальному, гендерному признакам и др.			
7	Права детей в детском саду не нарушаются			
8	Родители вовлечены в процесс принятия решений по воспитанию и обучению детей в детском саду			
9	Решения родительских комитетов выполняются в полной мере			
10	Я положительно отношусь к совместному обучению детей с особыми образовательными потребностями и детей без особых образовательных потребностей			
Инклюзивная политика				
11	Я столкнулся (-ась) с дискриминацией при зачислении моего ребенка в детский сад			
12	Я получаю необходимую информационно-консультативную и методическую поддержку по вопросам			

	обучения детей с особыми образовательными потребностями			
13	Детский сад регулярно информирует о безопасности дошкольной среды и мерах, принимаемых в этом направлении			
14	Я удовлетворен(-а) психологическим климатом в дошкольной организации			
<i>Дополнит ельные вопросы для родит елей дет ей с нарушениями здоровья:</i>				
15	Ребенок чувствует себя комфортно в общей группе после перехода из специальной группы			
Инклюзивная практика				
20	Я доволен (а) качеством предоставления образовательных услуг			
21	Педагоги уделяют внимание каждому ребенку			
	Мой ребенок получает в детском саду необходимый уровень подготовки для поступления в общеобразовательную школу			
22	Детский сад регулярно предоставляет информацию о достижениях ребенка			
<i>Дополнит ельные вопросы для родит елей дет ей с нарушениями здоровья:</i>				
23	В детском саду обеспечен физический безбарьерный доступ (пандус, поручни, санитарно-гигиенические комнаты и т.д.)			
24	Мой ребенок обеспечен необходимыми специальными техническими средствами обучения (например: звукоусиливающая аппаратура, электронные лупы, видеоувеличители и др.)			
25	Я активно участвовал(-а) в разработке Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения для моего ребенка			
26	Я считаю Индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения эффективной для моего ребенка			
27	Детский сад адаптирует учебную программу с учетом индивидуальных возможностей моего ребенка			

2 8	Дополнительные / индивидуальные занятия у специальных педагогов способствовали прогрессу в развитии моего ребенка			
2 9	Я высоко оцениваю деятельность ПМПК / РЦ / КППК			

Анкета для педагогов массовых дошкольных организаций

- Как вы относитесь к совместному воспитанию и обучению детей с ООП и без ООП?
 - Положительно, я за то, чтобы дети с ООП обучались в общих группах наряду с другими детьми
 - Я за то, чтобы дети с ООП обучались в специальных группах детских садов общего типа
 - Негативно, дети с ООП должны обучаться отдельно в специальных детских садах
 - Другое (укажите: _____)
- Из каких источников Вы получаете методическую помощь для работы с детьми с ООП? (Возможен выбор нескольких вариантов)
 - Дошкольная организация (администрация, коллеги, спец. педагоги)
 - Интернет-ресурсы
 - Методический кабинет районных отделов / областных управлений образования
 - Печатные издания
 - Национальный научно – практический центр коррекционной педагогики
 - Национальная академия образования им. И. Алтынсарина
 - Курсы повышения квалификации
 - Другое (укажите) _____
- Достаточно ли Вам оказывается информационно-консультативная и методическая поддержка по вопросам инклюзивного образования?
 - Нет, недостаточно (укажите: _____)
 - Не совсем достаточно
 - Да, достаточно
- Получаете ли Вы необходимую методическую помощь для составления Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП?
 - Нет, не получаю
 - Получаю, но недостаточно
 - Да, получаю достаточную поддержку
- Получаете ли Вы необходимую методическую поддержку для адаптации учебной программы для детей с ООП?
 - Нет, не получаю
 - Получаю, но недостаточно
 - Да, получаю достаточную поддержку

6. Считаете ли Вы себя достаточно компетентным в реагировании на буллинг (угрозы, физическая агрессия, травля, оскорбления и т.д.), его профилактике и предотвращении?

- a) Нет, недостаточно
- b) Не вполне достаточно
- c) Да, достаточно

7. Удовлетворяет ли Вас моральный микроклимат в отношении детей с ООП в дошкольной организации?

- a) Да
- b) Нет
- c) Не совсем
- d) Другое (укажите) _____

8. Считаете ли Вы, что дети с ООП в Вашем детском саду демонстрируют прогресс в образовательных областях:

Образовательная область	Да, прогресс есть у всех детей с ООП	Прогресс есть, но не у всех детей с ООП	Прогресса не наблюдается ни у кого среди детей с ООП	Затрудняюсь ответить
«Здоровье»				
«Коммуникация»				
«Познание»				
«Творчество»				
«Социум»				

9. Посещали Вы курсы повышения квалификации по инклюзивному образованию? Как Вы оцениваете их эффективность?

- a) Нет, не посещал(-а)
- b) Да, посещал(-а), считаю их эффективными
- c) Да, посещал(-а), считаю их недостаточно эффективными
- d) Да, посещал(-а), считаю их неэффективными

Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, ответьте на следующие два вопроса:

10. Достаточно ли Вам тех знаний, которые Вы получили на курсах повышения квалификации для преподавания в инклюзивной среде?

- a) Нет, недостаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать: _____)
- b) Не вполне достаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать: _____)
- c) Да, достаточно

11. Как Вы оцениваете актуальный уровень Ваших специальных знаний, необходимых для работы с детьми с нарушениями здоровья (в области дефектологии, логопедии, коррекционной педагогики)?

- a) Специальные знания отсутствуют
- b) Имеются минимальные специальные знания
- c) Специальные знания достаточны для осуществления работы

12. Способствует ли дошкольная организация сотрудничеству педагогов Вашей дошкольной организации с педагогами специальных детских садов и массовых детских

садов, где успешно реализуется инклюзивное образование? (Возможен выбор нескольких вариантов)

- a) Нет условий для сотрудничества
- b) Да, через семинары, коучинги, вебинары специальных педагогов
- c) Да, через взаимопосещение уроков
- d) Да, но сотрудничество непостоянное и бессистемное
- e) Другое (укажите): _____

13. Сотрудничает ли дошкольная организация по вопросам инклюзивного образования с партнерами в местном сообществе (органы образования, здравоохранения, социальной защиты, общественные объединения и др.), получает ли от них необходимую поддержку и обратную связь?

- a) Нет, недостаточно
- b) Не вполне достаточно
- c) Да, достаточно

14. Как Вы оцениваете деятельность ПМПК, РЦ, КППК?

- a) Я считаю, что они качественно выполняют свои функции, положительно оцениваю их деятельность
- b) Я считаю, что они недостаточно качественно выполняют свои функции (укажите почему: _____)
- c) Я считаю, что они некачественно выполняют свои функции (укажите почему: _____)
- d) Другое: _____

15. Что препятствует реализации инклюзии в Вашей дошкольной организации? (Возможен выбор нескольких вариантов)

- a) Недостаток специальных педагогов (дефектологов, логопедов и др.)
- b) Отсутствие специальных материально-технических условий для детей с ООП
- c) Недостаточность учебно-методической поддержки для преподавания детям с ООП
- d) Недостаточный уровень теоретической и практической подготовки педагогов для обучения детей с ООП
- e) Слабый ресурс участия родителей в совместных усилиях обучения ребёнка с ООП (непризнание родителями проблем ребёнка, низкий образовательный и социокультурный статус, высокая занятость на работе и т.д.)
- f) Отсутствие системы постоянного взаимодействия детского сада с другими организациями (например, медицинскими реабилитационными учреждениями) по вопросам обучения и воспитания детей с ООП
- g) Неприятие детей с ООП обществом
- h) Низкая мотивированность педагогов
- i) Низкая мотивированность руководителя дошкольной организации
- j) Низкая мотивированность органов образования
- k) Другое (укажите: _____)

16. Какие условия необходимо создать для Вас для более успешного выполнения Ваших функций?

Анкета для учащихся общеобразовательных школ

Выберите вариант ответа, который точно отражает Ваше мнение.

		Согласен (- а)	Не согласен (-а)	Затрудняюсь ответить
Инклюзивная культура				
1	В школе доброжелательно относятся ко всем ученикам			
2	Достижения всех учеников справедливо оцениваются			
3	Учителя ожидают от всех детей высоких результатов			
4	Учителя привлекают всех детей к участию в школьных мероприятиях			
5	Я чувствую радость от учебы и от нахождения в школе			
6	В школе проводятся мероприятия, где нам рассказывают о том, что нельзя дискриминировать детей по их происхождению, нарушениям здоровья, материальному положению			
7	Мои права в школе не нарушаются			
8	Я принимаю активное участие в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся интересов учащихся и организации учебно-воспитательного процесса в школе			
9	Я считаю себя причастным к деятельности школы			
Инклюзивная политика				
10	Я сталкивался(-ась) со случаями буллинга (запугиванием, оскорблениями, угрозами, физической агрессией и др.) в школе за последний год			
11	Я могу обратиться за помощью к классному руководителю или психологу, если меня запугивают, обижают			
12	Всем новым ученикам помогают адаптироваться к школе			
13	Учителя помогают в выборе будущей профессии			
14	Учителя проводят беседы с теми учениками, которые нарушают дисциплину, пропускают уроки без уважительной причины			
15	Педагоги помогают мне понять тему урока, который я пропустил (-а)			
Инклюзивная практика				
16	Учитель уделяет внимание каждому ученику			
17	Во время уроков все ученики часто работают в парах или группах			

18	Во время уроков учителя готовы выслушать мнение каждого ученика			
19	Учителя помогают всем, у кого трудности с учёбой			
20	Я положительно отношусь к совместному обучению детей с особыми образовательными потребностями с другими детьми			
<i>Дополнительные вопросы для учащихся с нарушениями здоровья:</i>				
21	У меня есть возможность заниматься в школе дополнительно со специалистами (например, психолог, дефектолог, врачи и т.д.)			
22	За мной закреплен специалист, который сопровождает меня в учебном процессе (тьютор)			

Анкета для родителей учащихся общеобразовательных школ

Выберите вариант ответа, который точно отражает Ваше мнение.

Согласен (-а) Не согласен (-а) Затрудняюсь ответить

Инклюзивная культура				
1	В школе доброжелательно относятся ко всем ученикам			
3	Достижения всех учеников справедливо оцениваются			
4	Учителя ожидают от всех детей высоких результатов			
5	Учителя привлекают всех детей к участию в школьных мероприятиях			
6	Школа прилагает все усилия по предотвращению дискриминации по признаку инвалидности, материальному, национальному, гендерному признакам и др.			
7	Права детей в школе не нарушаются			
8	Родители вовлечены в процесс принятия школьных решений, касающихся образования и социальной интеграции детей и /или вопросов, представляющих общий интерес			
9	Решения родительских комитетов, попечительских советов выполняются в полной мере			
10	Я положительно отношусь к совместному обучению детей с особыми образовательными потребностями и детей без особых образовательных потребностей			
Инклюзивная политика				
11	Я столкнулся (-ась) с дискриминацией при зачислении моего ребенка в школу			

12	Я получаю необходимую информационно-консультативную и методическую поддержку по вопросам обучения детей с особыми образовательными потребностями			
13	Школа регулярно информирует о безопасности школьной среды и мерах, принимаемых в этом направлении			
14	Все ученики могут обратиться за помощью к классному руководителю или психологу в случаях, если их запугивают, обижают			
15	Всем новым ученикам помогают адаптироваться к школе			
16	В школе проводится профориентационная работа для детей			
17	Школа проводит профилактические меры по предотвращению пропусков занятий без уважительных причин			
18	Педагоги помогают учащимся восстановить пробелы в знаниях пропущенных уроков			
<i>Дополнит ельные вопросы для родит елей учащихся с нарушениями здоровья</i>				
19	Ребенок чувствует себя комфортно в общеобразовательном классе после перехода из специального класса			
Инклюзивная практика				
20	Я доволен (а) качеством предоставления образовательных услуг			
21	Учитель на уроке уделяет внимание каждому ученику			
22	Школа регулярно предоставляет информацию о достижениях и прогрессе детей			
<i>Дополнит ельные вопросы для родит елей учащихся с нарушениями здоровья</i>				
23	В школе обеспечен физический безбарьерный доступ (пандус, поручни, санитарно-гигиенические комнаты и т.д.)			
24	Мой ребенок обеспечен необходимыми специальными техническими средствами обучения (например: звукоусиливающая аппаратура, электронные лупы, видеоувеличители и др.)			
25	Я активно участвовал(-а) в разработке Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения для моего ребенка			
26	Я считаю Индивидуальную программу психолого-педагогического сопровождения эффективной для моего ребенка			

27	Школа адаптирует учебную программу с учетом индивидуальных возможностей моего ребенка			
28	Школа предоставляет специальные учебники (например, по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и др.), которые нужны моему ребенку			
29	Я удовлетворен(-а) качеством специальных учебников, по которым обучается мой ребенок			
30	Дополнительные / индивидуальные занятия у специальных педагогов способствовали прогрессу в развитии моего ребенка			
31	Я доволен(-а) поддержкой, которую мой ребенок получает от ассистентов педагогов			
32	Я высоко оцениваю деятельность ПМПК / РЦ / КППК			

Анкета для педагогов общеобразовательных школ

- Как вы относитесь к совместному обучению детей с ООП и без ООП?
 - Положительно, я за то, чтобы дети с ООП учились в обычных классах наряду с другими детьми
 - Я за то, чтобы дети с ООП учились в специальных классах общеобразовательных школ
 - Негативно, дети с ООП должны учиться отдельно в специальных школах
 - Другое (укажите: _____)
- Из каких источников Вы получаете методическую помощь для работы с обучающимися с ООП? (Возможен выбор нескольких вариантов)
 - Школа (администрация, коллеги, спец. педагоги)
 - Интернет-ресурсы
 - Методический кабинет районных отделов/ областных управлений образования
 - Печатные издания
 - Национальный научно – практический центр коррекционной педагогики
 - Национальная академия образования им. И. Алтынсарина
 - Курсы повышения квалификации
 - Другое (укажите) _____
- Достаточно ли Вам оказывается информационно-консультативная и методическая поддержка по вопросам инклюзивного образования?
 - Нет, недостаточно (укажите: _____)
 - Не совсем достаточно
 - Да, достаточно
- Получаете ли Вы необходимую методическую помощь для составления Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП?
 - Нет, не получаю

- b) Получаю, но недостаточно
 c) Да, получаю достаточную поддержку
5. Получаете ли Вы необходимую методическую поддержку для адаптации учебной программы для детей с ООП?
- a) Нет, не получаю
 b) Получаю, но недостаточно
 c) Да, получаю достаточную поддержку
6. Согласны ли Вы с утверждением «В школе наблюдается сокращение разницы показателей учащихся с самыми высокими и низкими результатами успеваемости»?
- a) Нет, не согласен(-на)
 b) Да, согласен(-на)
 c) Затрудняюсь ответить
7. Вы работали совместно с ассистентом педагогов?
- a) Нет
 b) Да, считаю их деятельность эффективной
 c) Да, считаю их деятельность неэффективной
 d) Да, но затрудняюсь оценить эффективность их деятельности
8. Считаете ли Вы себя достаточно компетентным в реагировании на буллинг (угрозы, физическая агрессия, травля, оскорбления и т.д.), его профилактике и предотвращении среди школьников?
- a) Нет, недостаточно
 b) Не вполне достаточно
 c) Да, достаточно
9. Удовлетворяет ли Вас моральный микроклимат в отношении детей с ООП в классе, школе?
- a) Да
 b) Нет
 c) Не совсем
 d) Другое (укажите) _____
10. Посещали Вы курсы повышения квалификации по инклюзивному образованию? Как Вы оцениваете их эффективность?
- a) Нет, не посещал(-а)
 b) Да, посещал(-а), считаю их эффективными
 c) Да, посещал(-а), считаю их недостаточно эффективными
 d) Да, посещал(-а), считаю их неэффективными
- Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, ответьте на следующие два вопроса:*
11. Достаточно ли Вам тех знаний, которые Вы получили на курсах повышения квалификации для преподавания в инклюзивной среде?
- a) Нет, недостаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать: _____)
 b) Не вполне достаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать: _____)
 c) Да, достаточно

12. Как Вы оцениваете актуальный уровень Ваших специальных знаний, необходимых для работы с детьми с нарушениями здоровья (в области дефектологии, логопедии, коррекционной педагогики)?

- a) Специальные знания отсутствуют
- b) Имеются минимальные специальные знания
- c) Специальные знания достаточны для осуществления работы

13. Способствует ли школа сотрудничеству учителей Вашей школы с педагогами из специальных школ и общеобразовательных школ, где успешно реализуется инклюзивное образование? (Возможен выбор нескольких вариантов)

- a) Нет условий для сотрудничества
- b) Да, через семинары, коучинги, вебинары специальных педагогов
- c) Да, через взаимопосещение уроков
- d) Да, но сотрудничество непостоянное и бессистемное
- e) Другое (укажите): _____

14. Сотрудничает ли школа по вопросам инклюзивного образования с партнерами в местном сообществе (органы образования, здравоохранения, социальной защиты, общественные объединения и др.), получает ли от них необходимую поддержку и обратную связь?

- a) Нет, недостаточно
- b) Не вполне достаточно
- c) Да, достаточно

15. Как Вы оцениваете деятельность ПМПК, РЦ, КППК?

- a) Я считаю, что они качественно выполняют свои функции, положительно оцениваю их деятельность
- b) Я считаю, что они недостаточно качественно выполняют свои функции (укажите почему: _____)
- c) Я считаю, что они некачественно выполняют свои функции (укажите почему: _____)
- d) Другое: _____

16. Что препятствует реализации инклюзии в Вашей школе? (Возможен выбор нескольких вариантов)

- a) Недостаток специальных педагогов (дефектологов, логопедов, психологов и др.)
- b) Отсутствие специальных материально-технических условий для детей с ООП
- c) Недостаточность учебно-методической поддержки для преподавания детям с ООП
- d) Недостаточный уровень теоретической и практической подготовки педагогов для обучения детей с ООП
- e) Слабый ресурс участия родителей в совместных усилиях обучения ребёнка с ООП (непризнание родителями проблем ребёнка, низкий образовательный и социокультурный статус, высокая занятость на работе и т.д.)

- f) Отсутствие системы постоянного взаимодействия школы с другими организациями (например, медицинскими реабилитационными учреждениями) по вопросам обучения и воспитания детей с ООП
- g) Неприятие детей с ООП обществом
- h) Низкая мотивированность педагогов
- i) Низкая мотивированность руководителя школы
- j) Низкая мотивированность органов образования
- k) Другое (укажите: _____)

17. Какие условия необходимо создать для Вас для более успешного выполнения Ваших функций?

Опросный лист для студентов колледжа

Выберите вариант ответа, который точно отражает Ваше мнение.

Согласен (-
а) Не
согласен
(-а) Затрудняюсь
ответить

Инклюзивная культура			
1	Преподаватели и обучающиеся относятся к друг другу доброжелательно		
2	Преподаватели ожидают от всех высоких результатов		
3	Преподаватели мотивируют меня хорошо учиться		
4	Я стремлюсь хорошо учиться		
5	Мне нравится учиться в колледже		
6	Мои права в колледже не нарушаются		
7	Колледж прилагает усилия по предотвращению дискриминации по признаку инвалидности, материальному, национальному, гендерному признакам и др.		
8	Я считаю себя причастными к деятельности колледжа		
	<i>Дополнительные вопросы для учащихся с нарушениями здоровья:</i>		
9	Я участвую в различных интеллектуальных, культурных, спортивных, профессиональных мероприятиях колледжа		
10	Я принимаю активное участие в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся интересов студентов и организации учебно-воспитательного процесса в колледже		
Инклюзивная политика			
11	Я осведомлен(-а) о процедуре зачисления в колледж		
12	Я получаю необходимую информационно-консультационную и методическую поддержку по вопросам обучения		
13	Колледж регулярно информирует студентов о мерах безопасности в колледже		
14	Преподаватели компетентны в реагировании на запугивания, угрозы, травлю и другие случаи буллинга среди студентов		
15	Я сталкивался (-ась) со случаями буллинга (запугивания, угрозы, травля и др.) в колледже за последний год		
16	На первом курсе мне была оказана помощь в адаптации к обучению в колледже		
17	На базе колледжа проводятся встречи старшекурсников с работодателями, мастер-классы, тренинги		

18	Колледж проводит профилактические меры по предотвращению пропусков занятий без уважительных причин			
<i>Дополнительные вопросы для учащихся с нарушениями здоровья:</i>				
19	Я знаю о льготах, предусмотренных для меня при поступлении в колледж			
20	Я столкнулся (-ась) с дискриминацией при поступлении и/или зачислении в колледж			
21	Преподаватели помогают мне восстановить пропущенные занятия			
Инклюзивная практика				
22	Колледж регулярно предоставляет информацию об учебных достижениях студентов			
23	Я удовлетворен(-а) качеством предоставления образовательных услуг в колледже			
<i>Дополнительные вопросы для учащихся с нарушениями здоровья:</i>				
24	На занятиях преподаватели уделяют мне такое же внимание, как и ко всем			
25	В колледже обеспечен физический безбарьерный доступ (пандус, поручни, санитарно-гигиенические комнаты и т.д.)			
26	Колледж обеспечивает меня необходимыми специальными техническими средствами обучения, в которых я нуждаюсь (например: звукоусиливающая аппаратура, электронные лупы, видеоувеличители, компьютерная техника со специальным программным обеспечением и др.)			
27	Программа обучения является гибкой и учитывает мои индивидуальные возможности			
28	Колледж обеспечивает меня специальными учебниками (например, по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и т.д.), в которых я нуждаюсь			
29	Колледж оказывает мне специальную учебную поддержку (например, интерпретация языка жестов и письменного текста, ИКТ-поддержка, альтернативные формы экзаменов и др.), в которой я нуждаюсь			
30	В колледже мне предоставляются специальные льготы (общежитие, проездные билеты и т.д.)			
31	Я считаю, что качество услуг, предоставляемых специальными педагогами (психолог, сурдопереводчик и т.д.), высокое			

Анкета для преподавателей колледжа

1. Как вы относитесь к совместному обучению студентов с ООП и без ООП?

а) Положительно, я за то, чтобы студенты с ООП учились в обычных группах наряду с другими студентами

- b) Я за то, чтобы студенты с ООП учились в специальной группе колледжа
- c) Негативно, студенты с ООП должны учиться отдельно в специальных учебных заведениях
- d) Другое (укажите: _____)
2. Из каких источников Вы получаете методическую помощь для работы со студентами с ООП? (Возможен выбор нескольких вариантов)
- a) Колледж (администрация, коллеги, спец. преподаватели)
- b) Интернет-ресурсы
- c) Методический кабинет при управлении образования
- d) Печатные издания
- e) Национальный научно – практический центр коррекционной педагогики
- f) Национальная академия образования им. И. Алтынсарина
- g) Курсы повышения квалификации
- h) Другое (укажите) _____
3. Достаточно ли Вам оказывается информационно-консультативная и методическая поддержка по вопросам инклюзивного образования?
- a) Нет, недостаточно (укажите: _____)
- b) Не совсем достаточно
- c) Да, достаточно
4. Получаете ли Вы необходимую методическую помощь для составления Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП?
- a) Нет, не получаю
- b) Получаю, но недостаточно
- c) Да, получаю достаточную поддержку
5. Получаете ли Вы необходимую методическую поддержку для адаптации учебной программы для студентов с ООП?
- a) Нет, не получаю
- b) Получаю, но недостаточно
- c) Да, получаю достаточную поддержку
6. Согласны ли Вы с утверждением «В группе / колледже наблюдается сокращение разницы показателей студентов с самыми высокими и низкими результатами успеваемости»?
- a) Нет, не согласен(-на)
- b) Да, согласен(-на)
- c) Затрудняюсь ответить
7. Считаете ли Вы себя достаточно компетентным в реагировании на буллинг (угрозы, физическая агрессия, травля, оскорбления и т.д.), его профилактике и предотвращении среди студентов?
- a) Нет, недостаточно
- b) Не вполне достаточно
- c) Да, достаточно

8. Удовлетворяет ли Вас моральный микроклимат в отношении студентов с ООП в группе, колледже?

- a) Да
- b) Нет
- c) Не совсем
- d) Другое (укажите) _____

9. Посещали Вы курсы повышения квалификации по инклюзивному образованию? Как Вы оцениваете их эффективность?

- a) Нет, не посещал(-а)
- b) Да, посещал(-а), считаю их эффективными
- c) Да, посещал(-а), считаю их недостаточно эффективными
- d) Да, посещал(-а), считаю их неэффективными

Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, ответьте на следующие два вопроса:

10. Достаточно ли Вам тех знаний, которые Вы получили на курсах повышения квалификации для преподавания в инклюзивной среде?

- a) Нет, недостаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать:

_____)

- b) Не вполне достаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать:

_____)

- c) Да, достаточно

11. Как Вы оцениваете актуальный уровень Ваших специальных знаний, необходимых для работы со студентами с нарушениями здоровья (в области дефектологии, коррекционной педагогики)?

- a) Специальные знания отсутствуют
- b) Имеются минимальные специальные знания
- c) Специальные знания достаточны для осуществления работы

12. Способствует ли колледж сотрудничеству преподавателей Вашего колледжа с преподавателями из других учебных заведений, где успешно реализуется инклюзивное образование? (Возможен выбор нескольких вариантов)

- a) Нет условий для сотрудничества
- b) Да, через семинары, коучинги, вебинары специальных педагогов
- c) Да, через взаимопосещение занятий
- d) Да, но сотрудничество непостоянное и бессистемное
- e) Другое (укажите): _____

13. Сотрудничает ли колледж по вопросам инклюзивного образования с партнерами в местном сообществе (органы образования, здравоохранения, социальной защиты, общественные объединения и др.), получает ли от них необходимую поддержку и обратную связь?

- a) Нет, недостаточно
- b) Не вполне достаточно
- c) Да, достаточно

14. Что препятствует реализации инклюзии в Вашем колледже? (Возможен выбор нескольких вариантов)

- a) Недостаток специальных педагогов (дефектологов, психологов и др.)
- b) Отсутствие специальных материально-технических условий для студентов с ООП
- c) Недостаточность учебно-методической поддержки для преподавания студентам с ООП
- d) Недостаточный уровень теоретической и практической подготовки ИПР для обучения студентов с ООП
- e) Отсутствие системы постоянного взаимодействия колледжа с другими организациями по вопросам обучения студентов с ООП
- f) Неприятие граждан с ООП обществом
- g) Низкая мотивированность преподавателей
- h) Низкая мотивированность руководителя колледжа
- i) Низкая мотивированность органов образования
- j) Другое (укажите: _____)

15. Какие условия необходимо создать для Вас для более успешного выполнения Ваших функций?

Опросный лист для студентов вуза

Выберите вариант ответа, который точно отражает Ваше мнение.

		Согласен (- а)	Не согласен (-а)	Затрудняюсь ответить
Инклюзивная культура				
1	Преподаватели и студенты относятся к друг другу доброжелательно			
2	Преподаватели ожидают от всех высоких результатов			
3	Преподаватели мотивируют меня хорошо учиться			
4	Я стремлюсь хорошо учиться			
5	Мне нравится учиться в вузе			
6	Вуз прилагает усилия по предотвращению дискриминации по признаку инвалидности, материальному, национальному, гендерному признакам и др.			
7	Мои права в вузе не нарушаются			
8	Я считаю себя причастными к деятельности вуза			
	<i>Дополните вопросы для учащихся с нарушениями здоровья:</i>			
9	Я участвую в различных интеллектуальных, культурных, спортивных, профессиональных мероприятиях вуза			

10	Я принимаю активное участие в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся интересов студентов и организации учебно-воспитательного процесса в вузе			
Инклюзивная политика				
11	Я осведомлен(-а) о процедуре зачисления в вуз			
12	Я получаю необходимую информационно-консультационную и методическую поддержку по вопросам обучения			
13	Вуз регулярно информирует студентов о мерах безопасности			
14	Преподаватели компетентны в реагировании на запугивания, угрозы, травлю и другие случаи буллинга среди студентов			
15	Я сталкивался (-ась) со случаями буллинга (запугивания, угрозы, травля и др.) в вузе за последний год			
16	На первом курсе мне была оказана помощь в адаптации к обучению в вузе			
17	На базе вуза проводятся встречи старшекурсников с работодателями, мастер-классы, тренинги			
18	Вуз активно стремится к повышению посещаемости занятий			
<i>Дополнит ельные вопросы для учащихся с нарушениями здоровья:</i>				
19	Я знаю о льготах, предусмотренных для меня при поступлении в вуз			
20	Я столкнулся (-ась) с дискриминацией при поступлении и/или зачислении в вуз			
21	Преподаватели помогают мне восстановить пропущенные занятия			
Инклюзивная практика				
22	Вуз регулярно предоставляет информацию об учебных достижениях студентов			
23	Я удовлетворен (-а) качеством предоставления образовательных услуг в вузе			
<i>Дополнит ельные вопросы для учащихся с нарушениями здоровья:</i>				
24	На занятиях преподаватели уделяют мне такое же внимание, как и ко всем			
25	В вузе обеспечен физический безбарьерный доступ (пандус, поручни, санитарно-гигиенические комнаты и т.д.)			
26	Вуз обеспечивает меня необходимыми специальными техническими средствами обучения, в которых я нуждаюсь (например: звукоусиливающая аппаратура, электронные лупы, видеоувеличители, компьютерная техника со специальным программным обеспечением и др.)			

27	Программа обучения в вузе является гибкой и учитывает мои индивидуальные возможности			
28	Вуз обеспечивает меня специальной учебной литературой (например, по шрифту Брайля, укрупненным шрифтом и т.д.), в которой я нуждаюсь			
29	Вуз оказывает мне специальную учебную поддержку (например, интерпретация языка жестов и письменного текста, ИКТ-поддержка, альтернативные формы экзаменов и др.), в которой я нуждаюсь			
30	В Вузе мне предоставлены специальные льготы (общежитие, проездные билеты и т.д.)			
31	Я считаю, что качество услуг, предоставляемых специальными педагогами (психолог, сурдопереводчик и т.д.), высокое			

Анкета для преподавателей вуза

1. Как вы относитесь к совместному обучению студентов с ООП и без ООП?

- а) Положительно, я за то, чтобы студенты с ООП учились в обычных группах наряду с другими студентами
- б) Негативно, студенты с ООП должны учиться отдельно в специальных учебных заведениях
- в) Другое (укажите: _____)

2. Из каких источников Вы получаете методическую помощь для работы со студентами с ООП? (Возможен выбор нескольких вариантов)

- а) Вуз (администрация, коллеги, спец. преподаватели)
- б) Интернет-ресурсы
- в) Печатные издания
- г) Национальный научно – практический центр коррекционной педагогики
- д) Национальная академия образования им. И. Алтынсарина
- е) Курсы повышения квалификации
- ж) Другое (укажите) _____

3. Достаточно ли Вам оказывается информационно-консультативная и методическая поддержка по вопросам инклюзивного образования?

- а) Нет, недостаточно (укажите: _____)
- б) Не совсем достаточно
- в) Да, достаточно

4. Получаете ли Вы необходимую методическую помощь для составления Индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП?

- а) Нет, не получаю
- б) Получаю, но недостаточно
- в) Да, получаю достаточную поддержку

5. Получаете ли Вы необходимую методическую поддержку для адаптации учебной программы для студентов с ООП?
- Нет, не получаю
 - Получаю, но недостаточно
 - Да, получаю достаточную поддержку
6. Считаете ли Вы себя достаточно компетентным в реагировании на буллинг (угрозы, физическая агрессия, травля, оскорбления и т.д.), его профилактике и предотвращении среди студентов?
- Нет, недостаточно
 - Не вполне достаточно
 - Да, достаточно
7. Удовлетворяет ли Вас моральный микроклимат в отношении студентов с ООП в группе, вузе?
- Да
 - Нет
 - Не совсем
 - Другое (укажите) _____
8. Посещали Вы курсы повышения квалификации по инклюзивному образованию? Как Вы оцениваете их эффективность?
- Нет, не посещал(-а)
 - Да, посещал(-а), считаю их эффективными
 - Да, посещал(-а), считаю их недостаточно эффективными
 - Да, посещал(-а), считаю их неэффективными
- Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, ответьте на следующие два вопроса:*
9. Достаточно ли Вам тех знаний, которые Вы получили на курсах повышения квалификации для преподавания в инклюзивной среде?
- Нет, недостаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать: _____)
 - Не вполне достаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать: _____)
 - Да, достаточно
10. Как Вы оцениваете актуальный уровень Ваших специальных знаний, необходимых для работы со студентами с нарушениями здоровья (в области дефектологии, коррекционной педагогики)?
- Специальные знания отсутствуют
 - Имеются минимальные специальные знания
 - Специальные знания достаточны для осуществления работы
11. Способствует ли вуз сотрудничеству преподавателей Вашего вуза с преподавателями из других учебных заведений, где успешно реализуется инклюзивное образование? (Возможен выбор нескольких вариантов)
- Нет условий для сотрудничества
 - Да, через семинары, коучинги, вебинары специальных педагогов
 - Да, через взаимопосещение занятий

d) Да, но сотрудничество непостоянное и бессистемное

e) Другое (укажите): _____

12. Сотрудничает ли вуз по вопросам инклюзивного образования с партнерами в местном сообществе (органы образования, здравоохранения, социальной защиты, общественные объединения и др.), получает ли от них необходимую поддержку и обратную связь?

a) Нет, недостаточно

b) Не вполне достаточно

c) Да, достаточно

13. Что препятствует реализации инклюзии в Вашем вузе? (Возможен выбор нескольких вариантов)

a) Недостаток специальных педагогов (дефектологов, психологов и др.)

b) Отсутствие специальных материально-технических условий для студентов с ООП

c) Недостаточность учебно-методической поддержки для преподавания студентам с ООП

d) Недостаточный уровень теоретической и практической подготовки ППС для обучения студентов с ООП

e) Отсутствие системы постоянного взаимодействия вуза с другими организациями по вопросам обучения студентов с ООП

f) Неприятие граждан с ООП обществом

g) Низкая мотивированность преподавателей

h) Низкая мотивированность администрации вуза

i) Низкая мотивированность органов образования

j) Другое (укажите: _____)

14. Какие условия необходимо создать для Вас для более успешного выполнения Ваших функций?

Анкета для администрации организаций образования (детский сад, школа, колледж, вуз)

1. Как вы относитесь к совместному обучению детей / студентов с ООП и без ООП?

a) Положительно, я за то, чтобы дети / студенты с ООП учились в обычных группах наряду с другими обучающимися

b) Я за то, чтобы дети / студенты с ООП учились в специальном классе / группе организации образования

c) Негативно, дети / студенты с ООП должны учиться отдельно в специальных учебных заведениях

d) Другое (укажите: _____)

2. Достаточно ли Вам оказывается информационно-консультативная и методическая поддержка по вопросам инклюзивного образования?

a) Нет, недостаточно (укажите: _____)

b) Не совсем достаточно

c) Да, достаточно

3. Считаете ли Вы себя достаточно компетентным в реагировании на буллинг (угрозы, физическая агрессия, травля, оскорбления и т.д.), его профилактике и предотвращении среди обучающихся?

a) Нет, недостаточно

b) Не вполне достаточно

c) Да, достаточно

4. Посещали Вы курсы повышения квалификации по инклюзивному образованию? Как Вы оцениваете их эффективность?

a) Нет, не посещал(-а)

b) Да, посещал(-а), считаю их эффективными

c) Да, посещал(-а), считаю их недостаточно эффективными

d) Да, посещал(-а), считаю их неэффективными

Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, ответьте на следующие два вопроса:

5. Достаточно ли Вам тех знаний, которые Вы получили на курсах повышения квалификации для работы в инклюзивной среде?

a) Нет, недостаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать:

_____)

b) Не вполне достаточно (укажите, что бы Вы хотели изучать:

_____)

c) Да, достаточно

6. Способствует ли Ваша организация образованию сотрудничеству педагогов с другими организациями образования, где успешно реализуется инклюзивное образование? (Возможен выбор нескольких вариантов)

a) Нет условий для сотрудничества

b) Да, через семинары, коучинги, вебинары специальных педагогов

c) Да, через взаимопосещение занятий

d) Да, но сотрудничество непостоянное и бессистемное

e) Другое (укажите): _____

7. Сотрудничает ли Ваша организация образования по вопросам инклюзивного образования с партнерами в местном сообществе (органы образования, здравоохранения, социальной защиты, общественные объединения и др.), получает ли от них необходимую поддержку и обратную связь?

a) Нет, недостаточно

b) Не вполне достаточно

c) Да, достаточно

8. Что препятствует реализации инклюзии в Вашей организации образования? (Возможен выбор нескольких вариантов)

a) Недостаток специальных педагогов (дефектологов, психологов и др.)

b) Отсутствие специальных материально-технических условий для обучающихся с ООП

- c) Недостаточность учебно-методической поддержки для преподавания обучающимся с ООП
- d) Недостаточный уровень теоретической и практической подготовки педагогов для обучения обучающихся с ООП
- e) Отсутствие системы постоянного взаимодействия организации образования с другими организациями по вопросам поддержки обучающихся с ООП
- f) Неприятие граждан с ООП обществом
- g) Низкая мотивированность педагогов
- h) Низкая мотивированность органов образования
- i) Другое (укажите: _____)

Вопросы для наблюдения в дошкольной организации:

1. Численность детей, направленных МИО и зачисленных в дошкольную организацию
2. В документах дошкольной организации отражены задачи и определены меры по развитию инклюзивного образования
3. Количество выпускников с ООП, поступивших в массовый класс общеобразовательной школы
4. Документация дошкольной организации содержит план профессионального развития педагогов, включающий семинары, тренинги, курсы повышения квалификации (ПК), мастер-классы по инклюзивному образованию
5. В документации дошкольной организации содержится информация о результатах мониторинга развития детей
6. Документация дошкольной организации включает данные о детях, которым нужна особая образовательная поддержка
7. Локальные документы дошкольной организации содержат положения о создании и деятельности Службы психолого-медико-педагогического сопровождения
8. В ежегодном отчете о деятельности дошкольной организации содержатся данные о партнерстве с другими организациями образования, общественными объединениями

Вопросы для наблюдения в школе:

1. Численность детей, относящихся к микроучастку школы и зачисленных в школу
2. В документах школы отражены задачи и определены меры по развитию инклюзивного образования
3. Доля выпускников школы с ООП, поступивших в колледжи и/или вузы
4. В локальных документах школы содержится Положение о пропусках учебных занятий школьниками и о деятельности педагогического коллектива по их предотвращению

5. Школьная документация содержит план профессионального развития педагогов, включающий семинары, тренинги, курсы повышения квалификации (ПК), мастер-классы по инклюзивному образованию
6. В документации школы содержится информация о результатах мониторинга успеваемости учащихся
7. Школьная документация включает данные о детях, которым нужна особая образовательная поддержка
8. Локальные документы школы содержат положения о создании и деятельности Службы психолого-медико-педагогического сопровождения
9. В ежегодном отчете о деятельности школы содержатся данные о партнерстве с другими организациями образования, общественными объединениями

Вопросы для наблюдения в организации ТиПО:

1. В документах организации ТиПО отражены задачи и определены меры по развитию инклюзивного образования
2. Доля выпускников с ООП, поступивших в вуз / трудоустроенных в течение 1 года после окончания колледжа
3. В локальных документах организации ТиПО содержится Положение о пропусках учебных занятий студентами и о деятельности колледжа по их предотвращению
4. В годовом отчете колледжа содержится информация о том, что принимаемые меры позволили предотвратить отчисление и отставание от программы студентов, часто пропускающих занятия
5. Документация колледжа содержит план профессионального развития ИПР, включающий семинары, тренинги, курсы повышения квалификации (ПК), мастер-классы по инклюзивному образованию
6. В документации колледжа содержится информация о результатах мониторинга академической успеваемости всех студентов
7. Документация колледжа включает данные о студентах, которым нужна особая образовательная поддержка
8. Локальные документы колледжа содержат положения о создании и деятельности подразделения, курирующего вопросы инклюзии
9. В ежегодном отчете о деятельности колледжа содержатся данные о партнерстве с другими организациями образования, общественными объединениями

Вопросы для наблюдения в вузе:

1. В документах организации вуза отражены задачи и определены меры по развитию инклюзивного образования
2. Доля выпускников с ООП, поступивших на магистратуру / трудоустроенных в течение 1 года после окончания вуза
3. В годовом отчете вуза содержится информация о том, что принимаемые меры позволили достичь 100% допуска студентов к промежуточной и итоговой аттестации

4. Документация вуза содержит план профессионального развития преподавателей, включающий семинары, тренинги, курсы повышения квалификации (ПК), мастер-классы по инклюзивному образованию
5. В документации вуза содержится информация о результатах мониторинга академической успеваемости всех студентов
6. Документация вуза включает данные о студентах, которым нужна особая образовательная поддержка
7. Локальные документы вуза содержат положения о создании и деятельности подразделения, курирующего вопросы инклюзии
8. В ежегодном отчете о деятельности вуза содержатся данные о партнерстве с другими организациями образования, общественными объединениями

Список использованных источников

- ¹ ЮНЕСКО, Руководство по инклюзии: обеспечение доступа к образованию для всех, 2005 г.
- ² Всемирный доклад об инвалидности, 2011
- ³ Руководящие принципы политики в области инклюзивного образования, ЮНЕСКО, 2009 г.
- ⁴ Definition of special educational needs. Specialpedagogiska skolmyndigheten.
<https://www.spsm.se/om-oss/english/the-swedish-education-system/laws-and-rights-in-swedish-schools/definition-of-special-educational-needs/>
- ⁵ UNESCO. 2007. EFA global monitoring report: EFA. Strong foundations: Early childhood care and education. Paris: UNESCO
- ⁶ Руководящие принципы политики в области инклюзивного образования. ЮНЕСКО, 2009.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849r.pdf>
- ⁷ World Bank, Cited in Richler, D, UNESCO , EFA monitoring report – commissioned study 'Quality Education for Persons with Disabilities', 2005
- ⁸ Справка по статистическому учету детей с ООП в РК на 01.01.2017 г. МОН РК. ННПЦ КП
- ⁹ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, по итогам 2016 года
- ¹⁰ Справка по статистическому учету детей с ООП в РК на 01.01.2017 г. МОН РК. ННПЦ КП
- ¹¹ Там же
- ¹² Дети Казахстана: Статистический сборник. Астана, 2017. С.26
- ¹³ Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 5.07.2017г.), Глава 1, Статья 1, пп. 7-4
- ¹⁴ Zakon O Osnovama Sistema Obrazovanja I Vaspitanja.
http://www.paragraf.rs/propisi/zakon_o_osnovama_sistema_obrazovanja_i_vaspitanja.html
- ¹⁵ Italy. European Agency for Special Needs and Inclusive Education. <https://www.european-agency.org/country-information/italy/national-overview/special-needs-education-within-the-education-system>
- ¹⁶ Discrimination Act (2008:567). Government Offices of Sweden.
http://www.government.se/contentassets/6732121a2cb54ee3b21da9c628b6bdc7/oversattning-diskrimineringslagen_eng.pdf
- ¹⁷ Germany. European Commission. November 2016.
https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Germany:Special_Education_Needs_Provision_within_Mainstream_Education
- ¹⁸ Department for Education website, available at:
https://www.education.gov.uk/publications/standard/_arc_SOP/Page11/CM%207280#downloadableparts
 (last accessed 8 March 2013)
- ¹⁹ Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. N 1297 «Об утверждении государственной программы РФ "Доступная среда" на 2011 - 2020 гг». <http://base.garant.ru/71265834/#ixzz4hFLIQ2dZ>
- ²⁰ Appendices. June 2016. Human Rights Watch.
https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/serbia0616_appendicesweb.pdf

- ²¹ European Disability Strategy 2010-2020. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0636:FIN:en:PDF>
- ²² Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 5. 07.2017 г.), Глава 1, Статья 1, пп. 21-4
- ²³ Students with Disabilities, Learning Difficulties and Disadvantages. ISBN 978-92-64-02762-6. OECD, 2007
- ²⁴ Специальная педагогика: Учеб.пособие для студ. вузов/ Л.И.Аксенова, Б.А.Архипов, Л.И.Белякова и др.; Под ред. Н.М.Назаровой. — 4-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия» - 400 с. 2005 https://knigi.link/spetsialnaya-pedagogika_726/osnovnyie-ponyatiya-terminyi-spetsialnoy-2878.html
- ²⁵ Методические рекомендации по реализации моделей раннего выявления отклонений и комплексного сопровождения от 22 апреля 2015 г. http://минобрнауки.рф/проекты/419/файл/7243/ВК-15_07%20от%2013.01.2016.pdf
- ²⁶ Lekotek. West Suburban Special Recreation Association. <http://www.wssra.net/lekotek/>
- ²⁷ Калинина А. В. История формирования лекотеки в России как новой формы службы ранней помощи // Педагогическое мастерство: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 204-206. <https://moluch.ru/conf/ped/archive/144/6602/>
- ²⁸ ННПЦ КП. Лекотека. Октябрь, 2012. www.special-edu.kz/files/lekoteka.ppt
- ²⁹ Preboth, M. (2000). Individual education plan development. American Family Physician, 61(6), 1912-1912-1915.
- ³⁰ Zakon O Osnovama Sistema Obrazovanja I Vaspitanja. http://www.paragraf.rs/propisi/zakon_o_osnovama_sistema_obrazovanja_i_vaspitanja.html
- ³¹ Пункт 18 Типовых правил деятельности общеобразовательных организаций образования (начального, основного среднего и общего среднего) (ПП РК от 17 мая 2013 года № 499)
- ³² Закон «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями». http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000343_
- ³³ Информация о ходе исполнения третьего этапа (2016 – 2018 годы) Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012 – 2018 годы. <https://convention.enbek.gov.kz/sites/default/files/staticDataFile/3-%D1%8D%D1%82%D0%B0%D0%BF%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82.doc>
- ³⁴ Особенности обучения в общеобразовательных организациях, реализующих инклюзивное образование, инструктивно- методическое письмо. НАО им. И. Алтынсарина, Астана, 2016
- ³⁵ Соломин В. П., Кантор В. З., Антропов А. П. Образовательные стандарты как инструмент включения детей с ОВЗ в единое образовательное пространство России //Территория детства ребенка с особыми образовательными потребностями. – 2015. – С. 11-19.
- ³⁶ U.S. Department of Education. <http://idea.ed.gov/>
- ³⁷ Italy. European Agency for Special Needs and Inclusive Education. <https://www.european-agency.org/country-information/italy/national-overview/special-needs-education-within-the-education-system>
- ³⁸ Appendices. June 2016. Human Rights Watch https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/serbia0616_appendicesweb.pdf
- ³⁹ Curriculum for the Preschool Lpfo 98. Revised 2010. https://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2FBlob%2Fpdf2704.pdf%3Fk%3D2704
- ⁴⁰ <https://www.european-agency.org/country-information/germany/national-overview/special-needs-education-within-the-education-system>
- ⁴¹ Children and Families Act 2014. http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/6/pdfs/ukpga_20140006_en.pdf
- ⁴² Sullivan P M, Knutson J F (2000), "Maltreatment and disabilities: A population-based epidemiological study", Child Abuse and Neglect, 24, pp1257-1273.
- ⁴³ https://www.base-uk.org/sites/default/files/news/code_of_practice_draft.pdf

- ⁴⁴ Портал психологических изданий PsyJournals.ru — http://psyjournals.ru/edu_economy_wellbeing/issue/36287_full.shtml [Инклюзивное образование в России - Материалы проекта «Образование, благополучие и развивающаяся экономика России, Бразилии и Южной Африки»]
- ⁴⁵ Appendices. June 2016. Human Rights Watch. https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/serbia0616_appendicesweb.pdf
- ⁴⁶ <https://www.european-agency.org/sites/default/files/Italy.pdf>
- ⁴⁷ Информация о ходе исполнения третьего этапа (2016 – 2018 годы) Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012 – 2018 годы
- ⁴⁸ Туринский процесс 2016-17 Казахстан, стр.29. http://iac.kz/sites/default/files/trp_2016-17_kazakhstan_ru.pdf
- ⁴⁹ Там же
- ⁵⁰ Алаев В. Особенности привлечения на работу лиц с ограниченными возможностями в РК. Новое поколение правозащитников. Проект Фонда Сорос-Казахстан. г.Алматы, 2016
- ⁵¹ Закон Республики Казахстан от 28 апреля 1995 года № 2247 О льготах и социальной защите участников, инвалидов Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2014 г.)
- ⁵² England. European Commission. March 2017. https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/United-Kingdom-England:Support_Measures_for_Learners_in_Higher_Education
- ⁵³ Sweden. European Commission. https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Sweden:Support_Measures_for_Learners_in_Higher_Education
- ⁵⁴ Supporting Young Adults with SEN in obtaining higher qualifications. NESET, 2016
- ⁵⁵ <http://leshem.telhai.ac.il/articles/Disability%20in%20Higher%20Education.pdf>
- ⁵⁶ План Мероприятий по Реализации в Субъектах Российской Федерации Программ Сопровождения Инвалидов Молодого Возраста при Получении ими Профессионального Образования и Содействия в Последующем Трудоустройстве на 2016 - 2020 годы. <http://www.fgosvo.ru/news/21/1898>
- ⁵⁷ Министр Максим Топилин: К 2020 году будет утвержден стандарт услуги по сопровождению молодых инвалидов при трудоустройстве. 28 июля 2016 г. Министерство Труда и Социальной Защиты РФ. <http://www.rosmintrud.ru/social/invalid-defence/331/>
- ⁵⁸ Межведомственный комплексный план мероприятий по вопросу развития системы профессиональной ориентации детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2016-2020 гг. <http://минобрнауки.рф/документы/8130/файл/7436/план.pdf>
- ⁵⁹ http://ru.soros.kz/press_center/press_releases/in_kazakhstan_400000_phisically_disabled_people
- ⁶⁰ https://tengrinews.kz/strange_news/tovaryi-sdelannyye-invalidami-mojno-kupit-internet-290264/
- ⁶¹ Алаев В. Особенности привлечения на работу лиц с ограниченными возможностями в РК. Новое поколение правозащитников. Проект Фонда Сорос-Казахстан. г.Алматы, 2016
- ⁶² <https://www.european-agency.org/country-information/germany/national-overview/special-needs-education-within-the-education-system>
- ⁶³ О.Ю. Васильева назвала лучшие инклюзивные школы России. 25 октября 2016 года. <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/8986>
- ⁶⁴ Italy. European Agency for Special Needs and Inclusive Education. <https://www.european-agency.org/country-information/italy/national-overview/complete-national-overview>
- ⁶⁵ The Education (Special Educational Needs Co-ordinators) (England) Regulations 2008
- ⁶⁶ Appendices. June 2016. Human Rights Watch https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/serbia0616_appendicesweb.pdf

⁶⁷ 38th Annual Report to Congress on the Implementation of the Individuals with Disabilities Education Act, 2016. U.S. Department of Education. <https://www2.ed.gov/about/reports/annual/osep/2016/parts-b-c/38th-arc-for-idea.pdf>

⁶⁸ <https://www.european-agency.org/country-information/germany/national-overview/special-needs-education-within-the-education-system>

⁶⁹ Об утверждении образовательных программ курсов повышения квалификации педагогических кадров организаций дошкольного, среднего, дополнительного, а также специального образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 января 2016 года № 92. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013306>

⁷⁰ Об утверждении типовых учебных планов по специальностям высшего и послевузовского образования. Приказ и.о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 16 августа 2013 года № 343. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008636>

⁷¹ Kultusministerkonferenz (KMK 2015 b), Empfehlungen zur Arbeit in der Grundschule (beschluss der Kultusministerkonferenz vom 02.07.1970 i. d. F. vom 11.06.2015, http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUndAktuelles/2015/Empfehlung_350_KMK_Arbeit_Grundschule_01.pdf

Kultusministerkonferenz (KMK 2015 c), Lehrerbildung für eine Schule der Vielfalt, http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2015/2015_03_12-Schule-der-Vielfalt.pdf

⁷² National Coordinating Center. Think College. <http://www.thinkcollege.net/about-us/think-college-grant-projects/national-coordinating-center>

⁷³ Germany – ANED Country Profile. Academic Network of European Disability experts. April 2009. <http://www.disability-europe.net/downloads/395-germany-aned-country-profile>

⁷⁴ Sweden. European Commission. https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Sweden:Special_Education_Needs_Provision_within_Mainstream_Education

⁷⁵ Monitoring Framework for Inclusive Education in Serbia, 2014. <http://socijalnoukljucivanje.gov.rs/wp-content/uploads/2014/11/Okvir-za-pracenje-inkluzivnog-obrazovanja-u-Srbiji-eng.pdf>

⁷⁶ Министр образования и науки РФ дала старт серии «Уроков доброты». 07.03.2017 г. <http://минобрнауки.рф/новости/9670>

⁷⁷ Centre for Studies on Inclusive Education. <http://www.csie.org.uk/about/>

⁷⁸ <https://www.european-agency.org/sites/default/files/Italy.pdf>

⁷⁹ <https://www.european-agency.org/country-information/sweden/national-overview/special-needs-education-within-the-education-system>

⁸⁰ U.S. Department of Education. <https://www2.ed.gov/about/offices/list/osers/policy.html>

⁸¹ The National Center for Special Education Research. <https://ies.ed.gov/ncser/aboutus/>

⁸² The Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs. <https://www.kmk.org/kmk/information-in-english/standing-conference.html>

⁸³ ODI. <http://odi.dwp.gov.uk/about-the-odi/the-social-model.php> (last accessed 8 March 2013)

⁸⁴ Committee on the Rights of the Child considers the report of Serbia. <http://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21115&LangID=E#sthash.gsuH2SIT.J5xs6C4o.dpuf>

⁸⁵ European Agency for Special Needs and Inclusive Education. <https://www.european-agency.org/>

⁸⁶ Обзор национальной политики в области образования ОЭСР «Казахстан, Кыргызская Республика и Таджикистан 2009: учащиеся с особыми потребностями и ограниченными возможностями»

⁸⁷ Т. Гоцадзе и др. Оценка системы патронажных медсестер в Казахстане с анализом равенства и справедливости, Международный фонд Куратио, ЮНИСЕФ, 2015 г.

⁸⁸ Межведомственный комплексный план по вопросам организации инклюзивного образования на 2016–2017 гг. http://минобрнауки.рф/документы/8588/файл/8007/MON-pr-4154_ot_30.06.2016.pdf, <http://minobr.rkomi.ru/content/13004/Межведомств%20план%20МО%20РФ.pdf>

⁸⁹ Appendices. June 2016. Human Rights Watch.

https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/serbia0616_appendicesweb.pdf

⁹⁰ Conference on inclusive education for children with disabilities 27-29 September, 2011 Moscow Alfredo Camerini. Faculty of Sciences of Education University of Bologna and EducAid Italy. Full inclusion in Italy: a radical reform

⁹¹ Mattson E. H., Hansen A. M. Inclusive and exclusive education in Sweden: principals' opinions and experiences //European Journal of Special Needs Education. – 2009. – Т. 24. – №. 4. – С. 465-472.

⁹² The National Board of Health and Welfare. <http://www.socialstyrelsen.se/disability>

⁹³ Handbook for inspecting local areas in England under section 20 of the Children Act

2004. Care Quality Commission. Ofsted.

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/521612/The_handbook_for_the_inspection_of_local_areas_effectiveness_in_identifying_meeting_needs_of_children_who_have_special_educational_needs_andor_disabilities.pdf

⁹⁴ Методические рекомендации руководителям общеобразовательных организаций по сопровождению образовательной деятельности в условиях введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью. <http://минобрнауки.рф/проекты/419/файл/8849/Методические%20рекомендации%2023%2001.pdf>